

INFORME EVALUACIÓN DE IMPACTO

ÍNDICE DE CALIFICACIÓN DE POBREZA (PPI) A CLIENTES DE FUNDACIÓN AMANECER EN LOS DEPARTAMENTOS DE ARAUCA, BOYACA, CASANARE, CUNDINAMARCA Y META – 2021

No. 001



Efraín Salamanca de la Casa del Delantal – Cliente Fundación Amanecer

Yopal, octubre 2021

Contenido

| | |
|---|-----------|
| Índice de Tablas..... | 5 |
| Índice de Graficas | 6 |
| Índice de Ilustraciones | 8 |
| 1. Glosario | 9 |
| 2. Introducción..... | 11 |
| 3. Antecedentes | 13 |
| 3.1. Conceptualización de la pobreza | 14 |
| 4. Presentación del PPI..... | 16 |
| 4.1. Índice de Calificación de la Pobreza | 17 |
| 4.1.1. Líneas de Pobreza..... | 17 |
| 4.1.2. Línea de Pobreza Nacional | 17 |
| 4.1.3. Línea de Extrema Pobreza o Indigencia | 18 |
| 5. Metodología PPI..... | 18 |
| 6.1. Generales Fundación Amanecer | 19 |
| 6.1.1. Aspectos sociodemográficos de los hogares | 19 |
| 6.2. Resultados Generales..... | 38 |
| 6.2.1. Departamento de Arauca | 38 |
| 6.1.1.3. Índice de pobreza y pobreza extrema por tipos de pisos en el departamento de Arauca | 42 |
| 6.1.1.4. Índice de Calificación de Pobreza sede Departamento Arauca..... | 43 |
| 6.1.1.5. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con la actividad económica | 44 |
| 6.1.1.6. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad | 45 |
| 6.1.1.7. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con el género..... | 45 |
| 6.1.1.8. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por estado civil..... | 46 |
| 6.1.1.9. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por municipios sede Arauca | 47 |
| 6.1.1.10. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por zona en los municipios de la sede Arauca ... | 48 |
| 6.1.1.11. Incidencia de la Pobreza por nivel de escolaridad en el departamento de Arauca | 49 |
| 6.3.1. Aspectos sociodemográficos y de vivienda..... | 49 |
| 6.3.1.1. Índice de Calificación de Pobreza de sede departamento de Boyacá | 54 |
| 6.3.1.2. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con la actividad económica. | 55 |
| 6.3.1.4. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad..... | 56 |
| 6.3.1.3. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con el género..... | 57 |
| 6.3.1.4. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por estado civil..... | 58 |
| 6.3.1.5. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema en los municipios de la sede del departamento de | |



PRESENTACIÓN DE INFORMES

| | |
|--|------------|
| Boyacá | 59 |
| 6.3.1.6. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por zona en los municipios de la sede Arauca ...</i> | 60 |
| 6.3.1.7. <i>Incidencia de la Pobreza por nivel de escolaridad en los usuarios en el departamento de Boyacá</i> | 61 |
| 6.4. Departamento de Casanare | 62 |
| 6.4.1. Aspectos sociodemográficos y de vivienda..... | 62 |
| 6.4.1.2. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con la actividad económica.</i> | 68 |
| 6.4.1.3. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad</i> | 69 |
| 6.4.1.4. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con el género</i> | 70 |
| 6.4.1.5. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por estado civil</i> | 71 |
| 6.4.1.6. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema en los municipios del departamento de Casanare</i> 72 | |
| 6.4.1.7. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por zona en los municipios de la sede Casanare</i> | 73 |
| 6.4.1.8. <i>Incidencia de la Pobreza por nivel de escolaridad en el departamento de Casanare</i> | 74 |
| 6.5. Departamento Cundinamarca | 75 |
| 6.5.1 Aspectos sociodemográficos | 75 |
| 6.5.1.1. <i>Índice de Calificación de Pobreza sede Cundinamarca</i> | 81 |
| 6.5.1.2. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con la actividad económica.</i> | 82 |
| 6.5.1.3. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad</i> | 83 |
| 6.5.1.4. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con el género</i> | 84 |
| 6.5.1.5. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por estado civil</i> | 85 |
| 6.5.1.6. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema en los municipios de la sede Cundinamarca</i> | 86 |
| 6.5.1.7. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por zona en los municipios de la sede Cundinamarca</i> | 87 |
| 6.5.1.8. <i>Incidencia de la Pobreza por nivel de escolaridad en el departamento de Cundinamarca</i> | 88 |
| 6.6. Departamento del Meta | 89 |
| 6.6.1. Aspectos sociodemográficos | 89 |
| 6.6.1.1. <i>Índice de Calificación de Pobreza sede Cundinamarca</i> | 94 |
| 6.6.1.2. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con la actividad económica.</i> | 95 |
| 6.6.1.3. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad</i> | 96 |
| 6.6.1.4. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con el género</i> | 97 |
| 6.6.1.5. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por estado civil</i> | 98 |
| 6.6.1.6. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema en los municipios de sede Meta</i> | 99 |
| 6.6.1.7. <i>Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por zona en los municipios de la sede Meta</i> | 100 |
| 6.6.1.8. <i>Incidencia de la Pobreza por nivel de escolaridad en el departamento de Meta</i> | 101 |



PRESENTACIÓN DE INFORMES

| | | |
|----|-----------------------------|-----|
| 7. | Conclusiones | 103 |
| 8. | Retos y Oportunidades | 106 |
| 9. | Anexos..... | 107 |



PRESENTACIÓN DE INFORMES

Índice de Tablas

| | |
|---|-----|
| Tabla 1 Índices Demográficos de los hogares de los clientes de Fundación Amanecer | 22 |
| Tabla 2 Resultados Globales Fundación Amanecer. | 25 |
| Tabla 3 Índices Demográficos Poblacional sede Departamento de Arauca | 41 |
| Tabla 4 Resultados Globales sede Departamento Arauca. | 43 |
| Tabla 5 Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad..... | 45 |
| Tabla 6 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en los usuarios de sede de Arauca | 48 |
| Tabla 7 Índices Demográficos Poblacional en las sedes del departamento de Boyacá..... | 53 |
| Tabla 8 Resultados Globales sedes Boyacá..... | 55 |
| Tabla 9 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en los municipios de la sede Boyacá..... | 60 |
| Tabla 10 Índices Demográficos Poblacional sede departamento de Casanare | 66 |
| Tabla 11 Resultados Globales sede Casanare | 68 |
| Tabla 12 Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad..... | 70 |
| Tabla 13 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en los municipios de Casanare | 73 |
| Tabla 14 Índices Demográficos Poblacional sede Cundinamarca..... | 79 |
| Tabla 15 Resultados Globales sede Cundinamarca | 82 |
| Tabla 16 Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad..... | 84 |
| Tabla 17 Índices Demográficos Poblacional sed Meta..... | 93 |
| Tabla 18 Resultados Globales sede departamento del Meta..... | 95 |
| Tabla 19 Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad..... | 97 |
| Tabla 20 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en los municipios..... | 100 |



PRESENTACIÓN DE INFORMES

Índice de Graficas

| | |
|--|----|
| Grafica 1 Pirámide Poblacional de los hogares de clientes de Fundación Amanecer | 21 |
| Grafica 2 . Material de pisos en la vivienda en la Fundación Amanecer | 24 |
| Grafica 3 . incidencia de la pobreza y pobreza extrema en la Fundación Amanecer | 25 |
| Grafica 4 . Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en las actividades económicas | 27 |
| Grafica 5 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el género | 29 |
| Grafica 6 . Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el estado civil | 30 |
| Grafica 7 . Incidencia de la pobreza y pobreza extrema por Zona | 31 |
| Grafica 8 Nivel de escolaridad en los clientes de Fundación Amanecer | 32 |
| Grafica 9 Tipo de contrato en los clientes de Fundación Amanecer | 33 |
| Grafica 10 Tienen Lavadora los clientes de Fundación Amanecer..... | 34 |
| Grafica 11 Tienen horno microondas los clientes de Fundación Amanecer | 35 |
| Grafica 12 Tienen coche personal los clientes de Fundación Amanecer | 36 |
| Grafica 13 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en los departamentos | 37 |
| Grafica 14 Pirámide Poblacional sede Departamento Arauca | 40 |
| Grafica 15 Material de pisos en la vivienda sede Departamento Arauca | 42 |
| Grafica 16 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en las actividades económicas | 44 |
| Grafica 17 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el género | 46 |
| Grafica 18 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el estado civil | 47 |
| Grafica 19 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema por Zona en la sede de Arauca..... | 48 |
| Grafica 20 Nivel de escolaridad en los usuarios del departamento de Arauca | 49 |
| Grafica 21 Pirámide Poblacional sedes Boyacá..... | 52 |
| Grafica 22 Material de pisos en la vivienda | 54 |
| Grafica 23 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en las actividades económicas | 56 |
| Grafica 24 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el género | 58 |
| Grafica 25 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el estado civil | 59 |
| Grafica 26 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema por Zona sede departamento de Boyacá ... | 61 |
| Grafica 27 Nivel de escolaridad en los usuarios del departamento de Boyacá..... | 62 |
| Grafica 28 Pirámide Poblacional sede departamento de Casanare | 65 |
| Grafica 29 Material de pisos en la vivienda | 67 |
| Grafica 30 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en las actividades económicas | 69 |
| Grafica 31 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el género | 71 |
| Grafica 32 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el estado civil | 72 |
| Grafica 33 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema por zona en la sede de Casanare | 74 |
| Grafica 34 Nivel de escolaridad en los usuarios del departamento de Casanare..... | 75 |
| Grafica 35 Pirámide Poblacional sede Cundinamarca | 78 |
| Grafica 36 Material pisos en la vivienda | 80 |
| Grafica 37 Índice de pobreza extrema por actividad económica | 81 |
| Grafica 38 incidencia de la pobreza y pobreza extrema en las actividades económicas | 83 |
| Grafica 39 . Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el género..... | 85 |
| Grafica 40 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el estado civil | 86 |
| Grafica 41 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en los municipios | 87 |



PRESENTACIÓN DE INFORMES

| | | |
|------------|--|-----|
| Grafica 42 | Incidencia de la pobreza y pobreza extrema por zona en la sede de Cundinamarca | 88 |
| Grafica 43 | Incidencia de la pobreza y pobreza extrema por zona en la sede de Cundinamarca | 89 |
| Grafica 44 | Pirámide Poblacional sede departamento del Meta..... | 92 |
| Grafica 45 | Material pisos en la vivienda | 94 |
| Grafica 46 | Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en las actividades económicas | 96 |
| Grafica 47 | incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el género..... | 98 |
| Grafica 48 | Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el estado civil | 99 |
| Grafica 49 | Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en la sede de Meta..... | 101 |
| Grafica 50 | Nivel de escolaridad en los usuarios del departamento de Meta..... | 102 |



PRESENTACIÓN DE INFORMES

Índice de Ilustraciones

| | | |
|----------------|---|----|
| Ilustración 1 | Grandes grupos de edad Fundación Amanecer | 20 |
| Ilustración 2 | Índices demográficos Arauca, Índice de masculinidad y feminidad | 38 |
| Ilustración 3. | Grandes grupos de edad sede Departamento Arauca | 39 |
| Ilustración 4 | Índices demográficos Boyacá, Índice de masculinidad y feminidad | 50 |
| Ilustración 5 | Grandes grupos de edad de sede Boyacá | 51 |
| Ilustración 6 | Índices demográficos Casanare, Índice de masculinidad y feminidad..... | 63 |
| Ilustración 7 | Grandes grupos de edad sede departamento Casanare | 64 |
| Ilustración 8 | Índices demográficos Cundinamarca, Índice de masculinidad y feminidad | 76 |
| Ilustración 9 | Grandes grupos de edad sedes Cundinamarca | 77 |
| Ilustración 10 | Índices demográficos Meta, Índice de masculinidad y feminidad | 90 |
| Ilustración 11 | Grandes grupos de edad sedes Meta..... | 91 |



PRESENTACIÓN DE INFORMES

1. Glosario

Índice de Calificación de la Pobreza (PPI) (Poverty Probability Index): Herramienta para la medición de la pobreza para las organizaciones y las empresas que tienen la misión de servir a los pobres, con el objetivo de identificar los clientes, usuarios o empleados con mayores posibilidades de ser pobres o vulnerables a la pobreza.

Índice Anual de Miseria de Hami: Estudio que basa el índice de miseria bajo los conceptos de la alta inflación, los elevados costos de los préstamos bancarios y el desempleo.

Línea de Pobreza Nacional: Se define como el umbral o valor de la canasta mínima de bienes y servicios que una familia debería adquirir para suplir sus necesidades más básicas de supervivencia y bienestar. Si el ingreso familiar (per cápita) está por debajo de este umbral, entonces se dice que la familia es pobre.

La línea de pobreza en Colombia: Es la que caracteriza a una persona que tiene un ingreso individual de 331.688 pesos, es decir, que es lo mínimo para garantizar una alimentación de 2.100 calorías. Mientras que en la línea de pobreza extrema están los que reciben 145.004 pesos. Cifras para 2020.

Línea de Extrema Pobreza o Indigencia: Mide la capacidad que tiene el ingreso medio por persona para adquirir una canasta básica de bienes, que está determinada por los requerimientos diarios mínimos de calorías, proteínas y otros nutrientes indispensables para la supervivencia.

Aspectos sociodemográficos: Refiere a las características generales y al tamaño de un grupo poblacional. Estos rasgos dan forma a la identidad de los integrantes de esta agrupación. La edad, el género, la actividad laboral y el nivel de ingresos.

Estado de pisos vivienda: Se incluye este aspecto en el análisis descriptivo puesto influye en los niveles de pobreza, por ser una variable en la medición de pobreza según PPI

Personas consideradas pobres: Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias. Se calcula como la diferencia entre la línea nacional de pobreza y la línea de pobreza extrema.



PRESENTACIÓN DE INFORMES

Índice de envejecimiento: Expresa la relación entre la cantidad de personas adultas mayores y la cantidad de niños y jóvenes. Cálculo: Cociente entre personas de 65 años y más con respecto a las personas menores de 15 años, multiplicado por 100.

Índice de dependencia mayores: Es un índice demográfico, proporción de personas mayores de 65 años y que ya no se encuentran en edad de trabajar, respecto a los menores de 65 años y que sí se encuentran en edad de trabajar.

Índice de dependencia infantil: Es un índice demográfico, proporción utilizada para medir la población en edades inactivas menores de 15 años que no están en edad de trabajar respecto a la población en edades activas de 15 a 64 años, Es el cociente entre la suma de los grupos de población de menos de 15 y de 65 y más años de edad y la población de 15 a 64 años de edad

Índice demográfico de dependencia: Relación existente entre la población que es considerada económicamente dependiente y la población considerada económicamente productiva debido a su edad, Es el cociente entre la suma de los grupos de población de menos de 15 y de 65 y más años de edad y la población de 15 a 64 años de edad

Índice de Friz: Representa la proporción de población en el grupo 0-19 años en relación con la de 30-49 años, que se toma como base 100. Si este índice es mayor de 160, la población se considera joven, si se halla entre 60 y 160, madura, y si es menor de 60, vieja.

Razón niños mujer: Es el número de niños menores de 5 años por 1.000 mujeres en edad reproductiva durante un año determinado. Esta medida puede calcularse de censos nacionales o de datos de encuestas, proporcionando así datos de fecundidad donde de otro modo no estén disponibles estadísticas de natalidad.



PRESENTACIÓN DE INFORMES

2. Introducción

Hoy en día las cosas están cambiando en todo el mundo y no sólo a raíz de la Pandemia. Antes de la declaración de la Organización Mundial de la Salud de la crisis sanitaria producto de la Covid-19. Como fundación nos sumamos al propósito de producir un impacto positivo en nuestros clientes. Y por ello cada vez hay más inversores que, además de la rentabilidad, quieren dar sentido a sus inversiones, y de ahí que el campo de la medición de impacto social tiene la solución.

Esta inversión social busca generar cambios y/o transformaciones centradas en mejorar la calidad de vida de los clientes, procurando que sean sostenibles en el tiempo. Estas inversiones están alineadas siempre a cumplir objetivos sociales y ambientales que van más allá de la obtención de resultados financieros, es decir generar un Impacto Social.

En línea con lo anterior, la Fundación Amanecer, gestiona oportunidades para el desarrollo productivo sostenible de los territorios, por lo cual realizamos alianzas con actores claves interesados en realizar inversiones sociales que generen realmente un Impacto Social, y así aunar esfuerzos para disminuir la pobreza en el territorio de operación de la Fundación Amanecer.

En este sentido, se realizó una medición corporativa del indicador de PPI (pobreza), para lo cual fueron encuestados clientes (empresarios) de la Fundación Amanecer de los departamentos de Arauca, Boyacá, Casanare, Cundinamarca y Meta y así conocer los niveles de pobreza de estos. Lo cual es un insumo clave para focalizar y atender las necesidades de nuestra población objetivo.

Por lo anterior, el primer momento consistió en contar con información, cualitativa y cuantitativa, de calidad e integral que permita tener la línea base, y que a su vez permitiera la formulación de propuestas acordes a las necesidades y realidades del territorio.

Dentro de la información sobre sus condiciones tangibles, la percepción de su cotidianidad y entorno se recopiló la correspondiente a las preguntas que permiten calcular el PPI, el cual permite: i) medir



PRESENTACIÓN DE INFORMES

el alcance de la pobreza (es decir, la porción de población que vive por debajo de la línea de pobreza o que son vulnerables a la misma), ii) evaluar el rendimiento de la intervención entre los pobres y los más pobres y iii) mantener un registro de los niveles de pobreza a lo largo del tiempo.

Y finalmente con estos datos, la Fundación Amanecer puede tomar decisiones estratégicas basadas en la información y ofrecer evidencia objetiva de que la misma está llegando a los pobres y a los vulnerables a la pobreza. En este contexto, la evaluación de impacto con su línea base por medio del índice de calificación de pobreza constituye una herramienta importante para el cumplimiento de los objetivos sociales. Aunado, permite reconocer y entender mejor al territorio.

Por lo anterior, a continuación, se presenta un panorama general de la pobreza y los principales resultados de acuerdo con la información capturada de los clientes en la zona de cobertura de Amanecer.



3. Antecedentes

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA) alertaron que son 20 países los que están próximos a ser asolados por la hambruna. La crisis del covid-19, aún no superada más allá de los logros sociales y científicos, incrementó de manera significativa los niveles de pobreza y hambruna en el mundo. La FAO (2021), comentó que 34 millones de personas en el mundo están a punto de morir de hambre. El Fondo Monetario Internacional (2021), en términos de pobreza de renta per cápita, dio a conocer los cinco países más pobres del 2020: Burundi, Sudán del Sur, Malawi, Mozambique y la República Democrática del Congo.

La pobreza en América Latina y el Caribe presenta un ligero incremento en los últimos años. Esta situación enciende las alarmas, pues su erradicación se ha convertido en un anhelo social que dista de ser alcanzado. La pobreza y la pobreza extrema alcanzaron en 2020 en América Latina niveles que no se han observado en los últimos 12 y 20 años, respectivamente, así como un empeoramiento de los índices de desigualdad en la región y en las tasas de ocupación y participación laboral, sobre todo en las mujeres, debido a la pandemia del COVID-19 y pese a las medidas de protección social de emergencia que los países han adoptado para frenarla. (CEPAL, 2021).

Según las nuevas proyecciones de la CEPAL (2021), como consecuencia de la fuerte recesión económica en la región, que registrará una caída del PIB de -7.7%, se estima que en 2020 la tasa de pobreza extrema se situó en 12.5% y la tasa de pobreza alcanzó el 33.7% de la población. Ello supone que el total de personas pobres ascendió a 209 millones a finales de 2020, 22 millones de personas más que el año anterior. De ese total, 78 millones de personas se encontraron en situación de pobreza extrema, 8 millones más que en 2019.

En Colombia, las cifras de pobreza reportadas por el DANE (2021) sugieren que los esfuerzos en materia de reducción aún son bajos. La pobreza monetaria en el país, en el 2020, escaló hasta un 42.5%. Esto implica que el país tiene ahora 21'021.564 personas en condición de pobreza monetaria,



desde una cifra de 17.4 millones que había en el 2019, y antes de la pandemia. Esto implica que hay casi 3.6 millones de personas más, que empeoraron su situación socioeconómica. Además, el índice Anual de Miseria de Hami, ubicó a Colombia en el puesto 41 de los 156 países analizados (siendo 1 el de mayor miseria y 156 el de menor).

En la región Orinoquía-Amazonía, las cifras de pobreza reportadas por el DANE (2019), el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional para el total regional, cabeceras, centros poblados y rural disperso fue 30.0%, 20.2% y 42.8%, respectivamente frente a 29.8%, 20.0% y 42.5% en 2018. Los departamentos que presentaron mayores porcentajes de personas en situación de pobreza multidimensional para el total departamental son: Vichada con 72.2%, Guainía con 67.0% y Vaupés con 66.5% y los departamentos que presentaron menor incidencia de pobreza multidimensional fueron Casanare con 18.3% seguido de Arauca con 23.3%. En la región Orinoquía-Amazonía, el departamento que presentó mayor variación fue Vichada con un incremento de 8.7 puntos porcentuales entre 2018 y 2019 pasando de 63.5% a 72.2% respectivamente. Los cambios entre 2018 y 2019 fueron estadísticamente significativos en total departamental y centros poblados y rural disperso para Vichada, en cabecera para Amazonas y Putumayo, y en centros poblados y rural disperso para Guainía.

3.1. Conceptualización de la pobreza

Altimir (1979) y Townsend (1979) coinciden en la definición de la pobreza como carencia del bienestar mínimo del ser humano y también carencia de los recursos para obtener las condiciones que se asocian a una decente calidad de vida.

Max-Neef (1993) se aproximó a esta definición desde el enfoque de las necesidades y satisfacciones del ser humano, debido a que esta condición parte de un proceso masivo de exclusión de un segmento de la población del sistema socioeconómico actual. En cambio, Londoño y Frenk (1997) argumentaban que la pobreza corresponde a grandes diferencias de tipo social, por lo mismo, elaboraron un modelo llamado el Pluralismo Estructural, centrado en la obtención de: 1) universalidad de servicios, 2)



cobertura y 3) equidad en el sistema de salud para la población.

Entre tanto, definiciones desde una perspectiva moral se encuentran en el Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo de Armiño, P. (2002). Desde allí, se conceptualiza a la pobreza humana como la negación al acceso a las oportunidades y opciones fundamentales para el desarrollo humano como la vida larga, sana, creativa, decente, libre, digna y basada en el respeto. La pobreza, desde este enfoque, es presentada de manera multidimensional, debido a que se reconoce que afecta dimensiones de la vida del ser humano a partir de la privación económica, social y política.

Por su parte, Sen y Foster (1997) definieron a la pobreza como: 1. Carencia en la satisfacción de necesidades elementales y esenciales. 2. Capacidades económicas y habilidades insuficientes

Para otros autores como Jenkins, Kapteyn y Van Praag (1998), la pobreza se asocia a la situación de que el bienestar de un hogar se encuentre por debajo del bienestar mínimo. No obstante, Sen (2000) desarrolló el concepto de pobreza entendida como las capacidades para desarrollar las habilidades que posee cada individuo en lugar de centrarse en la escasez desde el punto de vista de los ingresos. En ese orden de ideas, es evidente el aporte que realiza este autor en el estudio del fenómeno de la pobreza, pues aborda no solo el concepto, sino también la perspectiva y la teoría económica que en esencia combina las teorías de Smith, Ricardo y Malthus.

Lo anterior establece la importancia de reconocer la situación de los hogares más allá de un constructor de adquisición de bienes, pues el fenómeno de la pobreza resulta transversal en la afectación que produce sobre diferentes dimensiones del individuo, por ello nos adherimos a la definición de la pobreza como un fenómeno de carácter multidimensional, pues así el campo de acción no solo se centra en el análisis económico de los hogares, sino también en las condiciones de bienestar que inciden sobre su desarrollo. En suma, vemos en el método de PPI el indicador apropiado para el estudio de la pobreza.



4. Presentación del PPI

La pobreza según la Organización de Naciones Unidas (2015), hace referencia a las personas que no logran satisfacer las necesidades más básicas. El primer Objetivo de Desarrollo Sostenible - ODS de la ONU de los 17 planteados por 193 líderes mundiales para alcanzar en el año 2030, es erradicar la pobreza dado que más de 800 millones de personas viven actualmente con menos de 1.25 dólares al día, con lo cual muchas de ellas no logran suplir necesidades básicas, tales como: acceso a alimentos, agua potable y saneamiento adecuados.

De acuerdo con Grameen Foundation (2008) un cálculo alternativo de la pobreza es a partir del Progress Out Poverty Index (PPI), el cual se aproxima metodológicamente al enfoque directo, pues esta medición fue creada para monitorear no solo el componente financiero de los individuos que buscan acceder a fuentes de financiamiento por medio de microcréditos (componente similar a líneas de pobreza), sino también sus condiciones sociales. Por tanto, al examinar las condiciones de los hogares, es posible determinar una medida aproximada no solo de pobreza, sino también del riesgo de estar en esta situación de vulnerabilidad dada la eventual cercanía del hogar a esta condición.

De acuerdo con IPA (2016) existen diez preguntas que deben considerarse a la hora de construir este indicador y, de acuerdo con la respuesta, se asigna una puntuación que en conjunto estará entre 0 y 100. Lo anterior es determinante para identificar si el hogar presenta una mayor o menor probabilidad de estar en condición de pobreza o vulnerabilidad. Entre mayor sea el puntaje, menor es la probabilidad de ser pobre.

En el anexo 1 se presentan los valores de referencia y el puntaje asignado, mientras que en el anexo 2 se reportan las categorías de probabilidades de PPI que permiten determinar la probabilidad de encontrarse por debajo o por encima de una línea de pobreza.



4.1. Índice de Calificación de la Pobreza

El Índice de Calificación de la Pobreza, es una herramienta precisa y práctica que posibilita medir, evaluar y mantener los niveles de pobreza de los beneficiarios y poder observar su evolución en el tiempo. El P.P.I, utiliza un algoritmo que procesa datos que ya han sido recopilados a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares de 2016 del DANE.

Este indicador está compuesto por 10 preguntas o indicadores sencillos y prácticos para la recolección de información, por medio de ellos se recopila información sobre las características de un hogar y la propiedad de activos, que están asociados a una tarjeta de puntaje y a una tabla de probabilidades, lo cual permite establecer los niveles de pobreza de los clientes o beneficiarios.

4.1.1. *Líneas de Pobreza*

De acuerdo con el DANE, la línea de pobreza es el costo per cápita mensual mínimo necesario para adquirir una canasta de bienes (alimentarios y no alimentarios) que permiten un nivel de vida adecuado en un país determinado. Para el estudio del índice de calificación de pobreza, la metodología cuenta con una tabla de correspondencia entre puntaje y las probabilidades de tener ingresos menores a una línea de pobreza, la cual permite hacer análisis de los scores obtenidos por medio de 18 Líneas de Pobreza. Para el análisis de pobreza, se tomarán todas que son:

4.1.2. *Línea de Pobreza Nacional*

Es el costo de una canasta básica de bienes y servicios. Para calcularla se multiplica la línea de pobreza extrema por un coeficiente que resulta del cociente entre el gasto total sobre el gasto en alimentos del 25% más pobre de la población.



4.1.3. Línea de Extrema Pobreza o Indigencia

Mide la capacidad que tiene el ingreso medio por persona para adquirir una canasta básica de bienes, que está determinada por los requerimientos diarios mínimos de calorías, proteínas y otros nutrientes indispensables para la supervivencia.

5. Metodología PPI

Para el presente documento, la propuesta metodológica considero el diseño y aplicación de una encuesta de PPI para el cálculo del “Índice de Calificación de Pobreza”, y que su consolidación constituye el levantamiento de información a partir de la cual se obtuvo la información necesaria para la conocer los niveles de pobreza del cliente y su hogar.

La toma de información se desarrolló desde agosto de 2021 a septiembre de 2021. Total, de la muestra (estadísticamente representativa de tal forma que facilita una mayor precisión para el análisis e interpretación de los resultados para la población objetivo) 367 clientes en zona rural y urbana de influencia de la Fundación Amanecer, distribuidos en los departamentos así Arauca 24, Boyacá 64, Casanare 164, Cundinamarca 10, Meta 105. Encuestas aplicadas telefónicamente. Previamente se realizaron capacitaciones al personal que participo en la toma de la información e incluyó pruebas piloto.

A continuación, a partir de la metodología utilizada para el levantamiento de la información se presenta los resultados generales del alcance de la pobreza y otros indicadores de los clientes y sus hogares en las zonas de cobertura de Fundación Amanecer.



6. Resultados

6.1. Generales Fundación Amanecer

6.1.1. Aspectos sociodemográficos de los hogares

Para el estudio de medición de pobreza se tomó una muestra de 367 clientes de Fundación Amanecer de los departamentos de Arauca, Boyacá, Casanare, Cundinamarca y Meta. Las mujeres encuestadas representaron el 54% del total de la muestra.

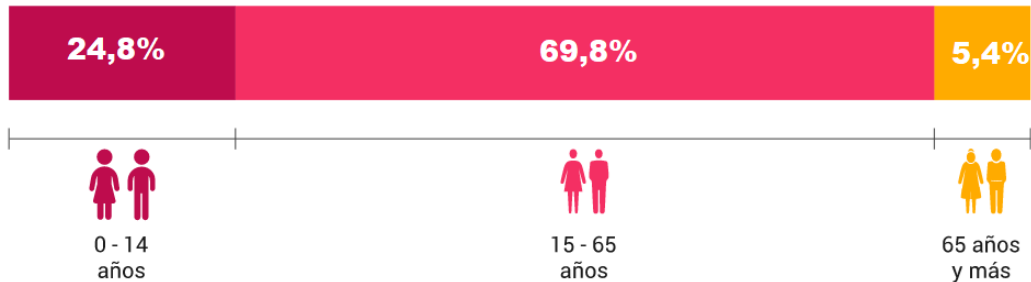
Para efectos del índice de masculinidad¹ el cual se tomó sobre el total de hombres encuestados correspondió al 83.8% lo cual indica que hay 84 hombres por cada 100 mujeres, y que frente a los datos del censo 2018 para los departamentos, se encuentra por debajo del promedio nacional (102.35).

Teniendo en cuenta el tamaño del hogar, el promedio de personas por hogar en los departamentos en mención es de 2.9 el cual se encuentra por debajo del promedio nacional (3.1), según lo reportado por el Censo del DANE de 2018 para estos centros poblados y rural disperso.

¹ El índice de masculinidad es un indicador de proporcionalidad, que mide la cantidad de hombres por cada 100 mujeres en una región, país o continente.

Ilustración 1 Grandes grupos de edad Fundación Amanecer

GRANDES GRUPOS DE EDAD



Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016

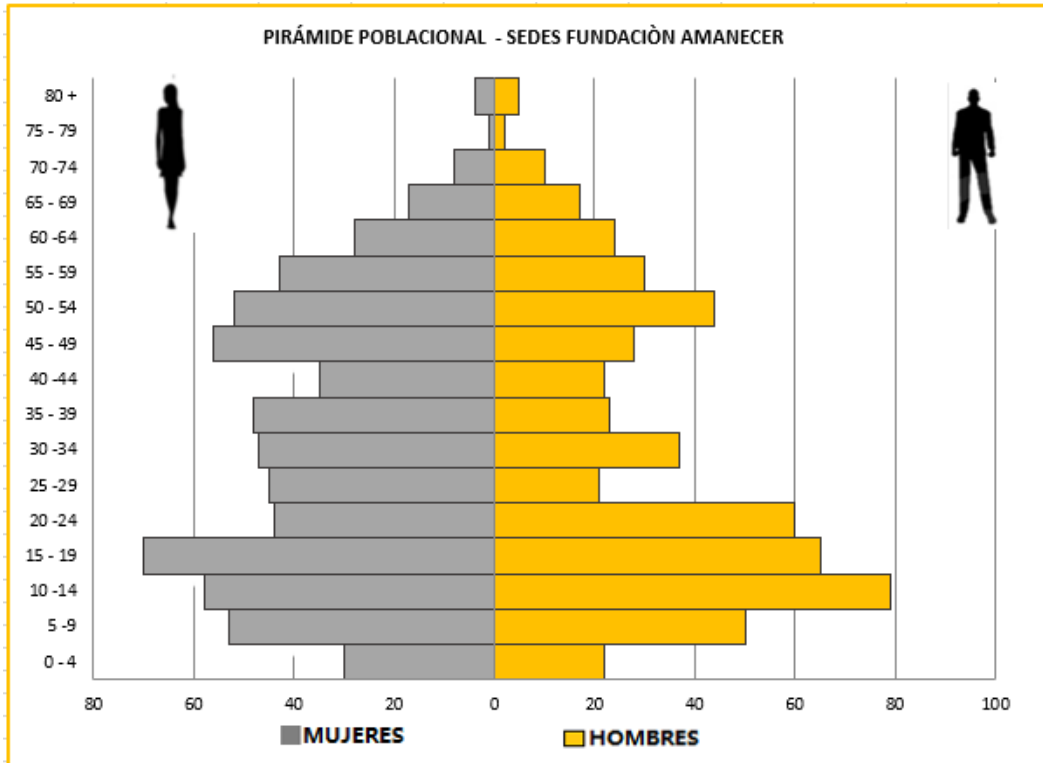
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

De acuerdo con la información de los hogares que se encuentra en la gráfica 1, la mayor concentración se encuentra en el grupo de 15-19 años con un 5.9% y 5.5% de mujeres y hombres respectivamente. Muy seguido se encuentra el grupo de 10-14 años, con un 4.9% y 6.7% de mujeres y hombres respectivamente. En cuanto al grupo de edad de 65-69 son iguales en proporción con un 1.4 % y 1.4% de mujeres y hombres respectivamente, frente al total general. Finalmente, se observa mayor participación de población joven (menores de 14 años) frente a adultos mayores (mayores de 65 años), 24.8% y 5.4%, respectivamente.

En términos generales la pirámide poblacional de los hogares de los clientes de la Fundación Amanecer presenta una equidistribución en género (con pocos desajustes en algunos grupos). Y a su vez es más de tendencia del tipo progresiva que se caracteriza por ser una población joven (aunque en su base, menores de 5 años tiene una expresión regresiva)².

² Es importante revisar los indicadores de natalidad y mortalidad para concluir aspectos de salud en esta población. Se puede inferir, que los hogares de los clientes de Fundación Amanecer requieren mayor atención en servicios para adultos y jóvenes.

Grafica 1 Pirámide Poblacional de los hogares de clientes de Fundación Amanecer



Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

Según el Censo 2018 la estructura preliminar de la población en Colombia se está transformando en un diamante, la cual no aplica para los hogares de los clientes en Fundación Amanecer, por el contrario, tiene una forma inversa a este, donde se refleja una distribución equilibrada de población joven y madura.

De acuerdo con la tabla de indicadores demográficos la cual nos permite entender mejor las transiciones y estructura de una población, observamos que, por cada 100 menores de 14 años, hay 22 personas mayores de 65 años, muy por debajo del índice de envejecimiento³ del promedio nacional (40.4), según el cual el porcentaje de personas mayores de 60 años aumentó en el país de acuerdo con el Censo Dane 2018. Sin embargo, se encuentra por encima del índice de Casanare (20.55). Frente al Índice de

³ Representa la relación entre la cantidad de personas adultas mayores y la cantidad de niños y jóvenes.

dependencia infantil⁴, arrojó un índice de 35.5%.

Generalmente los indicadores sociodemográficos son utilizados como referentes por entidades estatales principalmente para la formulación de políticas públicas y programas sociales con enfoque de salubridad. En ese sentido, la Fundación Amanecer, podría considerar ofertar servicios que atiendan este tipo de necesidades propias de los clientes y los respectivos hogares de estos, lo cual contribuiría en el mejoramiento de la calidad de vida de manera integral.

Es así, como se observa en la tabla 1 que los resultados de los índices demográficos permiten entender las condiciones sociales de la población objetivo, y para el cual se hace necesario priorizar en la atención a niños, jóvenes y adultos mayores de los hogares de los clientes de Fundación Amanecer a través del diseño e implementación de proyectos orientados a atender este tipo de población que permitan una mejor atención a sus necesidades con un enfoque social y económico, brindándoles oportunidades para que sean líderes de su propia transformación.

Tabla 1 Índices Demográficos de los hogares de los clientes de Fundación Amanecer

| ÍNDICES DEMOGRÁFICOS | TOTAL |
|-----------------------------------|-------|
| Índice de envejecimiento | 21.9 |
| Índice de dependencia mayores | 7.8 |
| Índice de dependencia infantil | 35.5 |
| Índice demográfico de dependencia | 43.3 |
| Índice de Friz | 144.3 |
| Razón niños: mujer | 15.1 |

*Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

⁴ Representa la relación entre la población menor de 15 años y la población entre 15 y 64 años.



PRESENTACIÓN DE INFORMES

Con respecto al Índice demográfico de dependencia arrojó un resultado de 43.3 ubicándose por debajo del índice nacional (46.5). Es decir, la relación entre la población considerada como dependiente (menores de 15 años y mayores de 65 años) y la que se define como económicamente productiva o "potencialmente activa" (15 a 64 años) alcanzo 34 personas dependientes por cada 100 personas en edad económicamente activa.

Así mismo, analizando el Índice de Friz: el cual representa la proporción de población en el grupo 0-19 años en relación con la de 30-49 años, evidenciamos que la población es madura, con un índice de 144.3. Sin embargo, su tendencia es una población joven, esta característica brinda una información valiosa para que, en el proceso de oferta de servicios, y principalmente en lo referente al microcrédito, los productos o líneas tengan ese enfoque.

Por último, si revisamos la Relación Niños Mujer, es decir la relación entre los niños menores de 5 años y las mujeres de la misma población y del mismo periodo entre los 15 a 49 años, observamos que, por cada 100 mujeres en edad fértil, existen cerca de 15 niños, resultado inferior al alcanzado por la media del país el cual se situó en 25.6 de acuerdo con los resultados del Censo 2018.

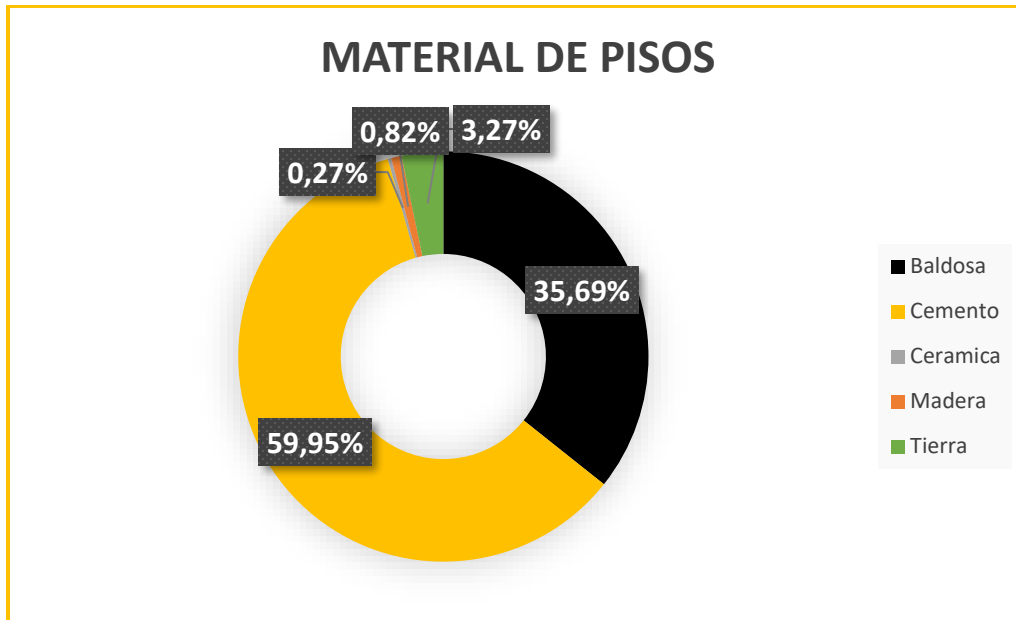
Si bien la razón de niños mujer es inferior al indicador país, se hace necesario realizar un análisis exhaustivo sobre los servicios que este grupo poblacional recibe por parte del Estado, de tal forma, que permita identificar si hay alguna necesidad que no esta siendo atendida y la Fundación Amanecer considere que puede aportar o contribuir en la prestación de sus servicios, orientada siempre a mejorar la calidad de vida de sus clientes y miembros de hogar.

6.1.1.1. Material utilizado en pisos de las viviendas

Ahora bien, analizando el material de pisos de los clientes en Fundación Amanecer, encontramos que el 60% cuenta en sus viviendas con pisos de cemento, seguidamente con un 36% con pisos en

baldosa y finalmente el 3% cuentan con pisos en tierra en sus viviendas.

Grafica 2 . Material de pisos en la vivienda en la Fundación Amanecer



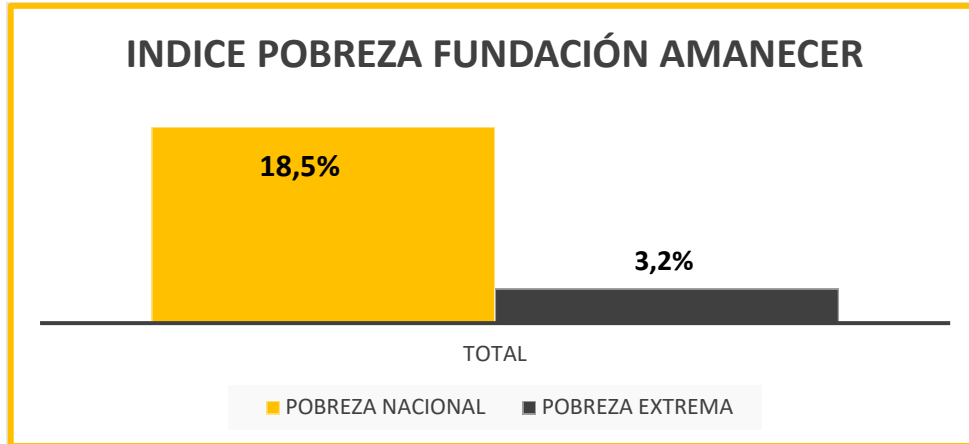
Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

De manera reflexiva, se considera que los pisos siendo una de las dimensiones para la construcción del PPI, esta se ve afectada por los materiales, por tanto, la vulnerabilidad de la pobreza puede explicarse en el sentido en que afecta a condiciones que garantizan una adecuada calidad de vida.

6.1.2.1. Índice de Calificación de Pobreza de Fundación Amanecer

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de la Fundación Amanecer, encontramos que su incidencia de pobreza es del 18.5% y en pobreza externa es de 3.2%.

Grafica 3. incidencia de la pobreza y pobreza extrema en la Fundación Amanecer



*Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

Para calcular los niveles de pobreza de la población objetivo, se utilizó el método de Índice de calificación de Pobreza, con el fin de medir el alcance del proyecto frente a los niveles de pobreza, adicionalmente nos permite realizar un seguimiento al mejoramiento de las condiciones de pobreza de los usuarios de la sede en mención.

A continuación, se presentan los resultados del estudio que muestran los diferentes niveles de pobreza en Fundación Amanecer.

Tabla 2 Resultados Globales Fundación Amanecer.

| RESULTADOS GLOBALES | RESULTADOS |
|---|------------|
| Número de personas encuestadas | 367 |
| Total, de personas por debajo de la línea de Pobreza nacional | 18.5 % |
| Total, de personas por encima de la línea de Pobreza nacional | 81.5 % |
| Personas viviendo en pobreza extrema | 3.2% |
| Personas consideradas pobres | 15.3% |



PRESENTACIÓN DE INFORMES

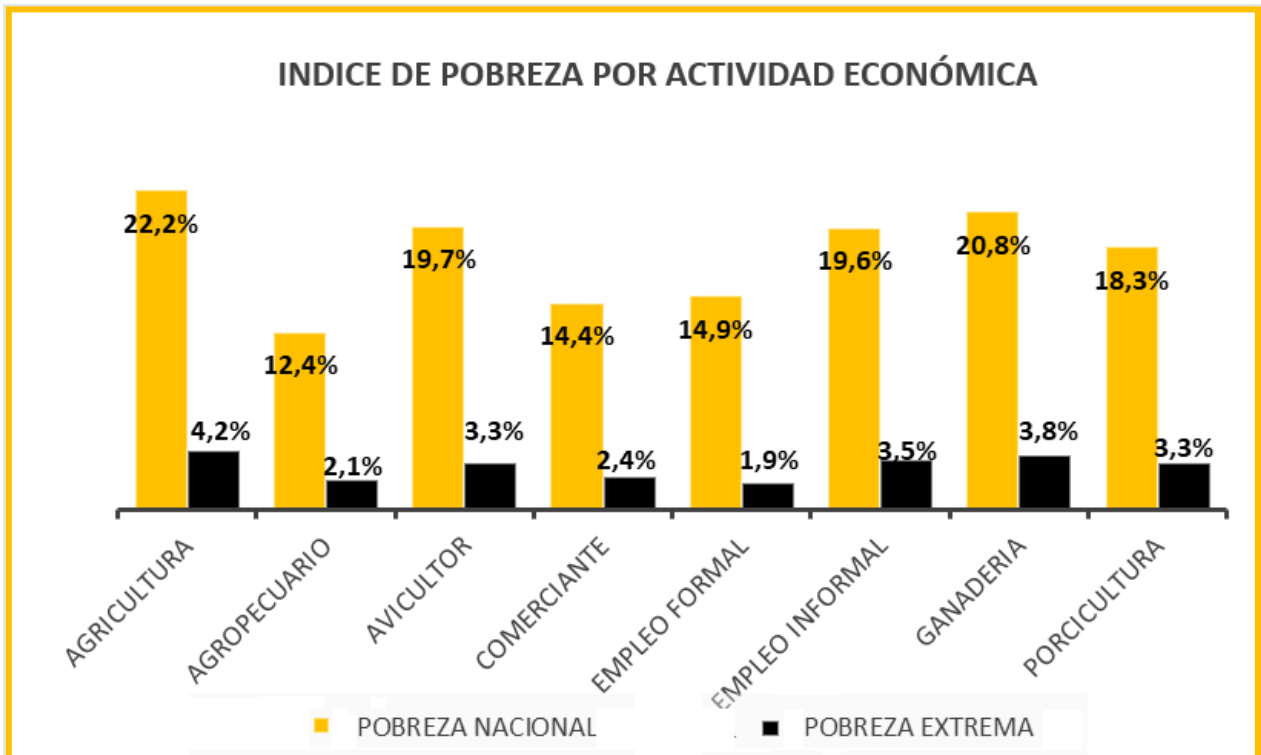
*Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

Para el año 2021, el 18.5 % de los hogares son pobres, de los cuales el 3.2 % se encuentra en condición de pobreza extrema. En comparación con los resultados de pobreza y pobreza extrema del DANE 2020 en los centros poblados y rural disperso, los hogares de los clientes de la Fundación Amanecer se encuentran 24.4 pp por debajo de la línea de pobreza para Colombia que alcanzo el 42.9% y 15pp por debajo respecto a la pobreza extrema nacional que llego a niveles del 18.2%, de acuerdo con el DANE en 2020.

6.1.2.2. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con la actividad económica.

Por otra parte, si analizamos los niveles de pobreza de acuerdo con la actividad económica en los hogares de los clientes encuestados, encontramos que la mayor incidencia en pobreza y pobreza extrema, son los hogares cuya actividad principal desarrollada es la Agricultura quienes alcanzan niveles de pobreza del 22.2% y de pobreza extrema del 4.2%. Seguidamente encontramos que los niveles de pobreza y pobreza extrema para la actividad económica Ganadería alcanzando un 20.8%, y 3.8% respectivamente, seguida de la actividad de Avicultor que alcanzo un 19.7% 3.3% respectivamente, cómo se observa en la gráfica a continuación:

Grafica 4. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en las actividades económicas



Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.1.2.3. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad

Teniendo en cuenta la tabla a continuación, se observa que los hogares de los clientes de Fundación Amanecer están en el rango de edades ente los 25-49 años, tiene mayor incidencia de pobreza y de pobreza extrema comparados con los otros rangos de edad, la incidencia alcanzo 20.2% de pobreza nacional y 3.5% de pobreza extrema. En contraste encontramos que las personas de 65-79 años cuentan con una menor incidencia de pobreza y de pobreza extrema, alcanzando el 16.0% en pobreza

y el 3.1% en pobreza extrema. No obstante, en general independiente del rango el nivel de pobreza para los clientes de Fundación Amanecer es baja.

Tabla 2. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad

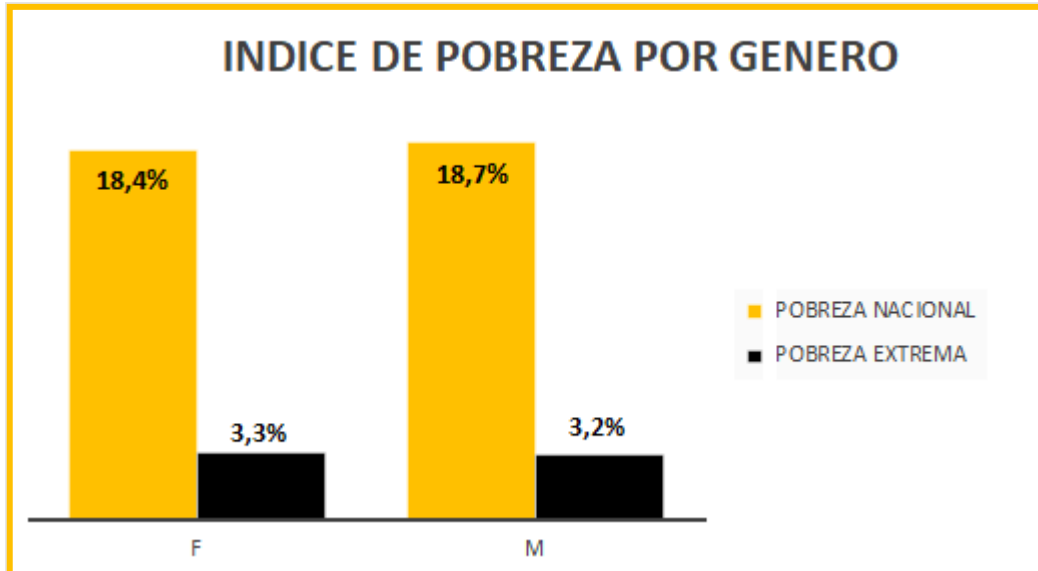
| RANGOS DE EDAD | PROBABILIDAD DE POBREZA NACIONAL | PROBABILIDAD DE POBREZA EXTREMA |
|----------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Cientes Fundación Amanecer | 18,5% | 3,2% |
| <20 | 3,5% | 0,6% |
| 20-34 | 20,2% | 3,3% |
| 35-49 | 20,2% | 3,5% |
| 50-64 | 16,5% | 3,0% |
| 65-79 | 16,0% | 3,1% |
| Total general | 18,5% | 3,2% |

*Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

6.1.2.4. . Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con el género

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de acuerdo con el género de los clientes de la Fundación Amanecer, encontramos que es mínima la diferencia en el nivel de pobreza, y en este caso es más visible para la población masculina, donde su incidencia de pobreza es del 18.7% y pobreza extrema de 3.2%. mientras que la incidencia en las mujeres alcanza el 18.4% respecto a las mujeres y una incidencia de pobreza extrema de 3.3%. Los hogares donde los clientes son hombres son más propensos a vivir en pobreza como se visualiza en la gráfica a continuación:

Grafica 5 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el género

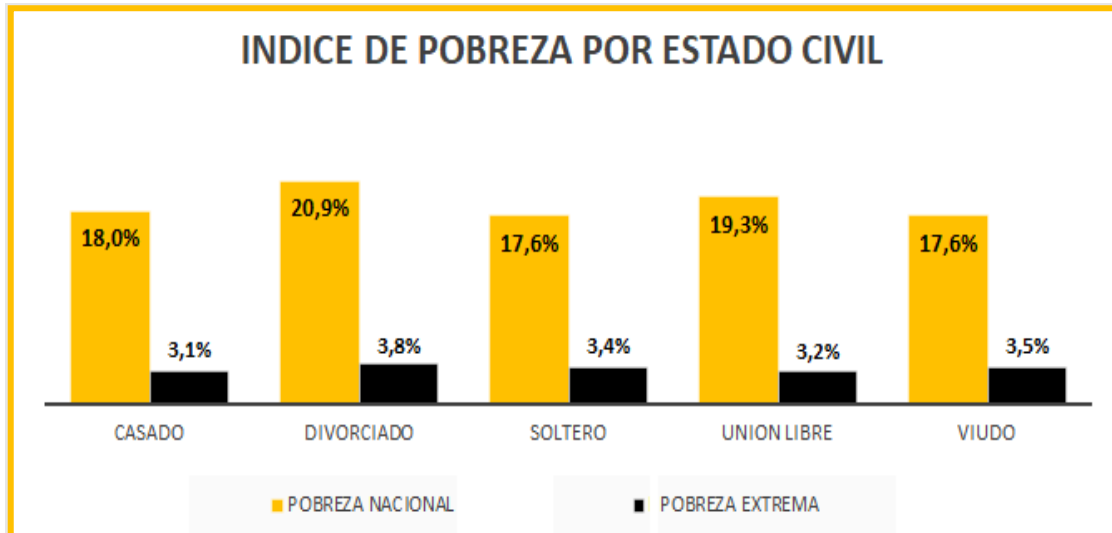


Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.1.2.5. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por estado civil

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de acuerdo con el estado civil de los clientes de Fundación Amanecer, encontramos que la más alta registrada es la correspondiente a las personas divorciadas, donde su incidencia de pobreza es de 20.9% y en pobreza externa es de 3.8%. Muy Seguido encontramos a las personas unión libre y casado, con tasas moderadas de pobreza 19.3% y 18.0%, respectivamente y pobreza extrema 3.2% y 3.1%, respectivamente como se muestra a continuación en la siguiente gráfica.

Grafica 6 . Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el estado civil

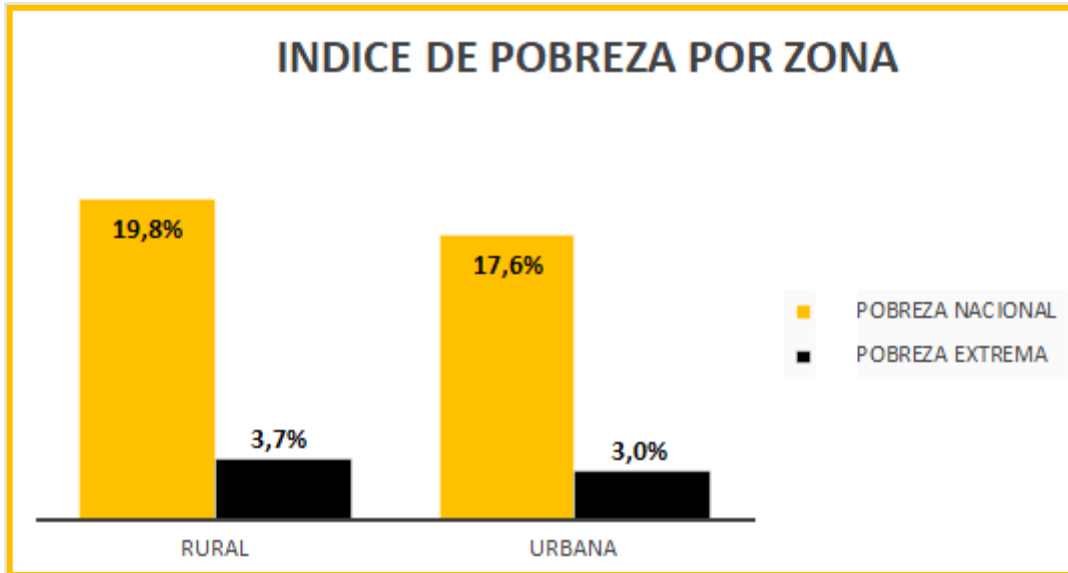


Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.1.2.6. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por zona en la Fundación Amanecer

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en por zonas (Rural o Urbana), encontramos que se encuentran en proporciones similares tanto en la zona rural como en la zona urbana de los clientes de la Fundación Amanecer, donde su incidencia de pobreza rural es del 19.8% y en pobreza extrema es de 3.7%. y muy cercana se encuentra la zona Urbana presentando una incidencia de pobreza con 17.6% y en pobreza extrema con 3.0%.

Grafica 7 . Incidencia de la pobreza y pobreza extrema por Zona

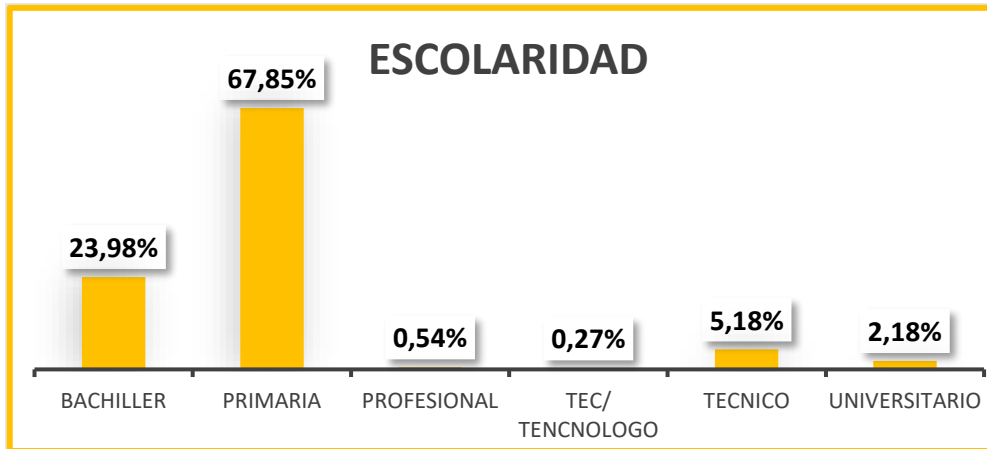


Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.1.2.7. Incidencia de la Pobreza por nivel de escolaridad en la Fundación Amanecer

Por otra parte, analizando nivel de escolaridad en los clientes de Fundación Amanecer, encontramos que el 67.85% cuenta con básica primaria, presentando bajos niveles de escolaridad en esta población, por el contrario, un pequeño porcentaje del 0.54%, cuenta con nivel de escolaridad profesional y tan solo el 2.18% están estudiando en universidad.

Grafica 8 Nivel de escolaridad en los clientes de Fundación Amanecer

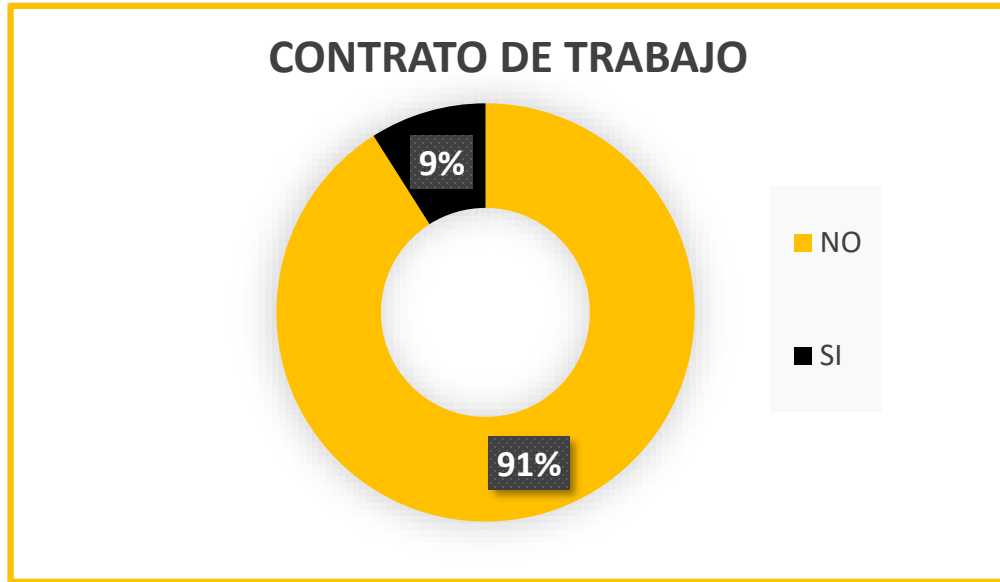


Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.1.2.8. Incidencia de la Pobreza por trabajo con contrato escrito de los clientes en la Fundación Amanecer

Por otra parte, analizando el tipo de contrato que tienen los clientes de Fundación Amanecer, encontramos que el 91% trabaja sin contrato escrito de manera informal y tan solo un 9% trabaja con contrato escrito.

Grafica 9 Tipo de contrato en los clientes de Fundación Amanecer

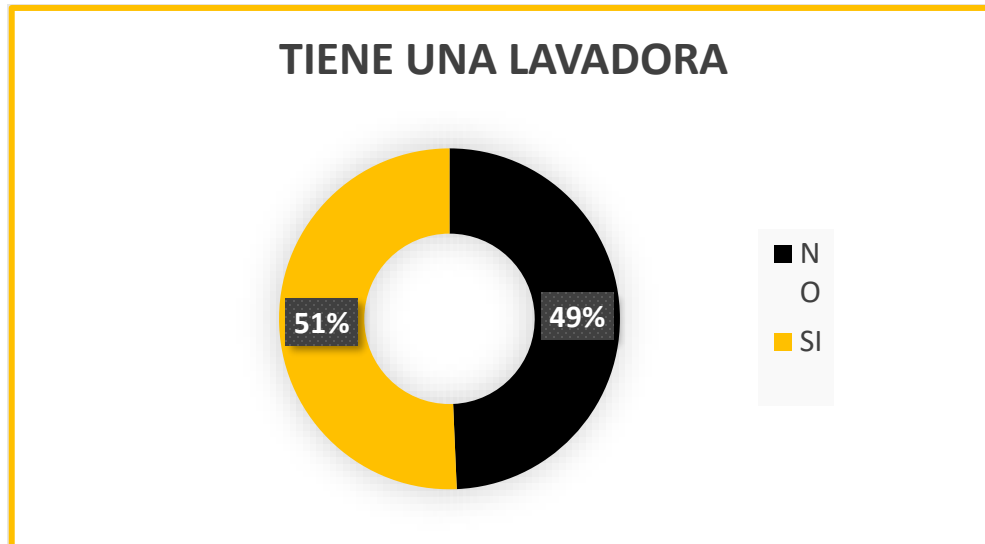


*Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

6.1.2.9. Incidencia de la Pobreza de los clientes en la Fundación Amanecer por electrodoméstico de lavadora

Por otra parte, analizando si cuentan con lavadora en sus hogares los clientes de Fundación Amanecer, encontramos que el 51% de los clientes tienen lavadora en sus hogares y el 49% de los clientes no tiene lavadora en su hogar.

Grafica 10 Tienen Lavadora los clientes de Fundación Amanecer



*Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

6.1.2.10. Incidencia de la Pobreza de los clientes en la Fundación Amanecer por electrodoméstico de Horno microondas

Por otra parte, analizando si cuentan con horno microondas en sus hogares los clientes de Fundación Amanecer, encontramos que el 93% de los clientes no tiene horno microondas en sus hogares y tan solo el 7% de los clientes tienen horno microondas en sus hogares.

Grafica 11 Tienen horno microondas los clientes de Fundación Amanecer

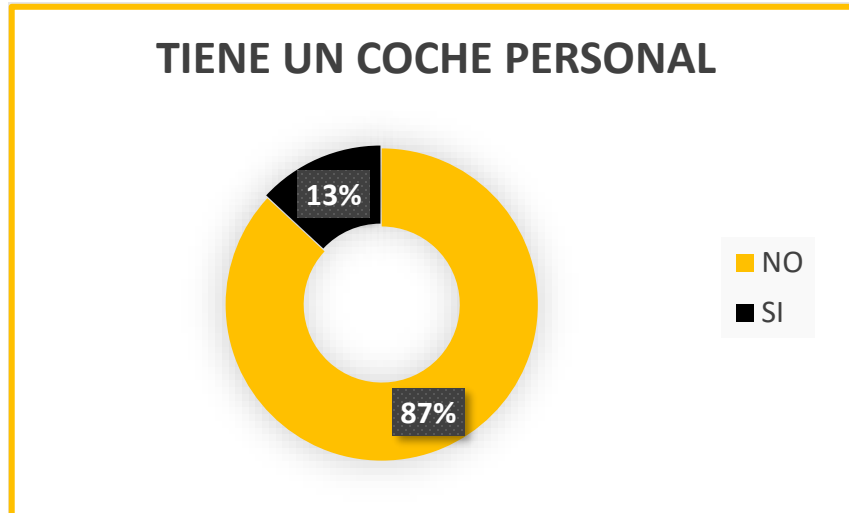


*Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

6.1.2.11. Incidencia de la Pobreza de los clientes en la Fundación Amanecer que tengan coche personal

Por otra parte, analizando si cuentan con coche personal los clientes de Fundación Amanecer, encontramos que el 87% de los clientes no tiene un coche personal y tan solo el 13% de los clientes tienen coche personal.

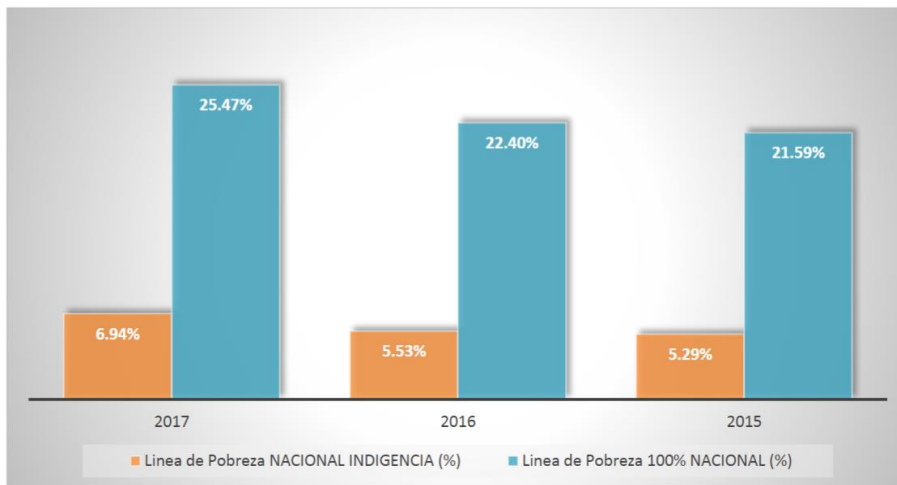
Grafica 12 Tienen coche personal los clientes de Fundación Amanecer



Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.1.2.12. Niveles de Pobreza en Fundación Amanecer de periodos anteriores

Grafico 1 Incidencia de la Pobreza Fundación Amanecer periodo 2015 - 2017



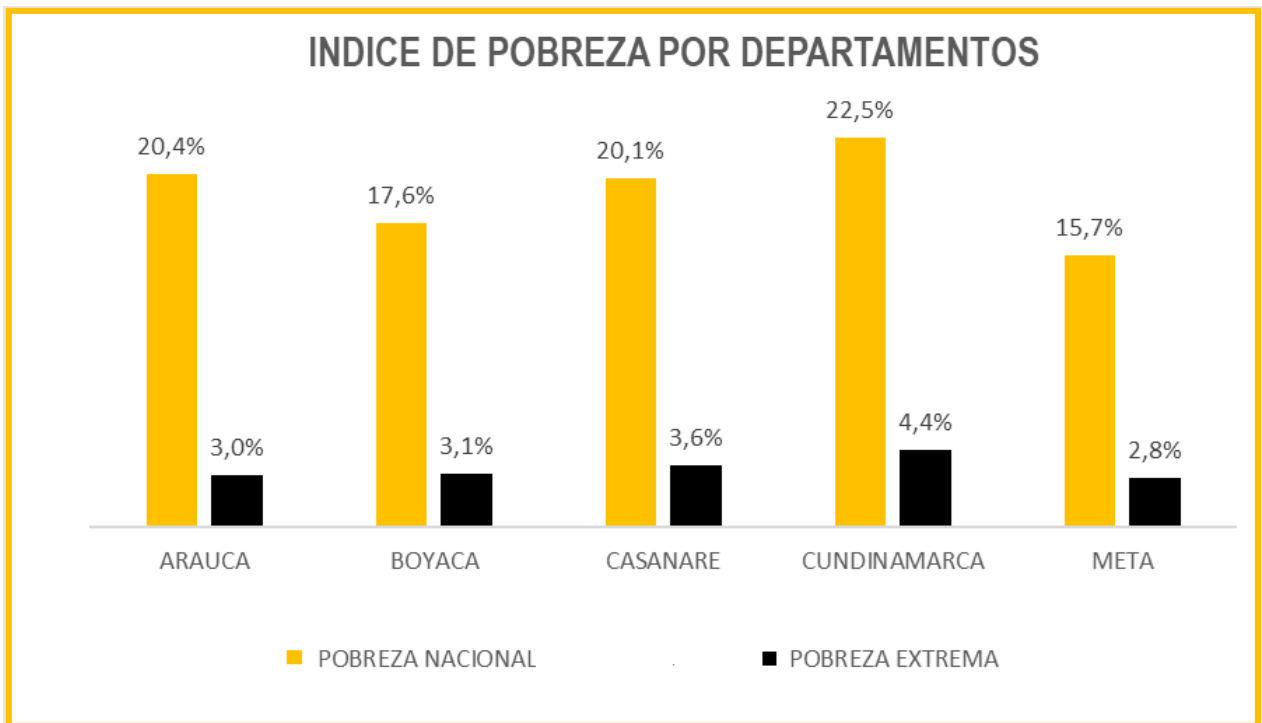
Nota: 500 PPI'S ANALIZADOS. . P.P.I Versión 2012
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, cálculos con base Medición de Pobreza 2017

Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Informe de Índice de calificación de Pobreza publicado en 2018

6.1.2.13. Índice de pobreza y pobreza extrema por departamentos

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en los departamentos, encontramos que la más alta registrada es la de Cundinamarca, donde su incidencia de pobreza es del 22.5% y en pobreza externa es de 4.4%. Meta está por debajo con un 15.7% en el índice de pobreza nacional y en extrema con un 2.8%.

Grafica 13 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en los departamentos



Nota: 367 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.2. Resultados Generales

6.2.1. Departamento de Arauca

6.1.1.2. Aspectos sociodemográficos y de vivienda

Ahora bien, para el estudio de medición de pobreza se tomó una muestra de 24 personas del Departamento en mención, las mujeres encuestadas representaron el 62.5 %. De la población en mención, mientras que el índice de masculinidad se ubica en 60% lo cual indica que hay 60 hombres por cada 100 mujeres, y que frente a los datos del censo 2018⁵ para los municipios de este Departamento, encontramos que es menor frente al dato del departamento de Arauca, (105,51).

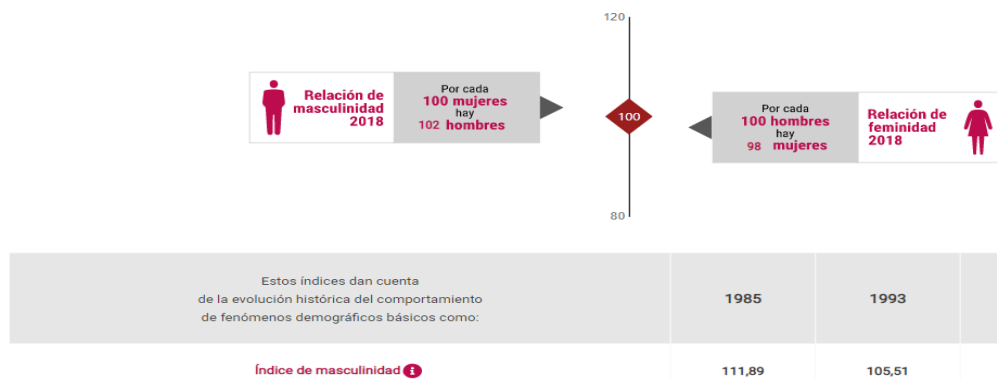
Ilustración 2 Índices demográficos Arauca, Índice de masculinidad y feminidad

Índices demográficos

Arauca | Índice de masculinidad y feminidad | 1985 - 2018

Fuente: DANE - Dirección de Censos y Demografía

Nota: Los datos del índice de masculinidad y feminidad, publicados el 30 de agosto de 2019 fueron multiplicados por 100 con el objetivo de presentar correct. mujeres.



Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE [en línea]. Mapas Temáticos. Fecha de consulta: octubre de 2021. Colombia, Principales Indicadores CNPV 2018. Índices demográficos, Índices de masculinidad y feminidad.

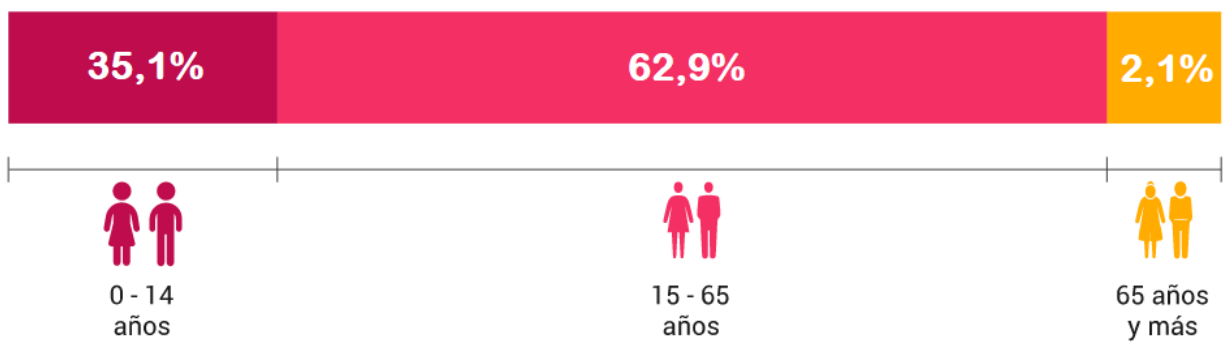
⁵ https://sitios.dane.gov.co/cnpv/#!/mas_fem

Ahora bien, teniendo en cuenta el tamaño del hogar, el promedio de personas por hogar en los municipios de Arauca en mención es de 3,2 el cual se encuentra por encima del promedio del nacional (3.1), según lo reportado por el Censo del DANE de 2018 para centros poblados y rural disperso⁶.

En cuanto a la distribución poblacional por grandes grupos de edades, se encuentra que en los grupos de 0-14, se concentra el 35,1% de la población, mientras que el 62,9% se encuentra concentrados la población de las edades de 15-65 años, y finalmente en el grupo de las edades de 65 años y más, la concentración es de tan solo el 2,1 %, como se ilustra a continuación.

Ilustración 3. Grandes grupos de edad sede Departamento Arauca

GRANDES GRUPOS DE EDAD



*Nota: 24 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

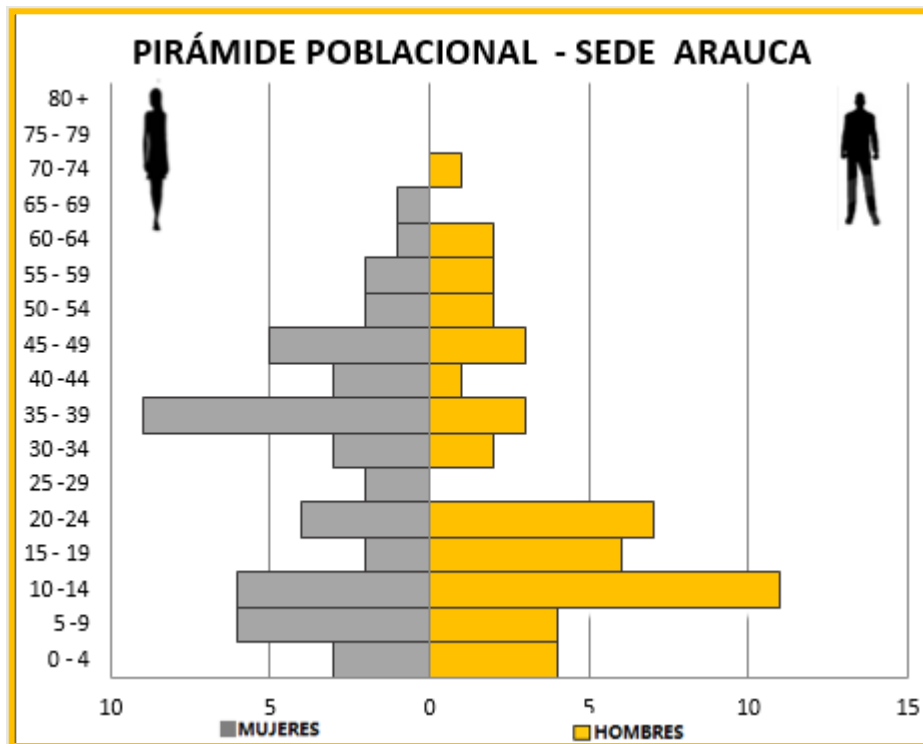
La mayor concentración se encuentra en la población de 10-14 años, con un 6.2% y 11.3% de mujeres y hombres respectivamente. Muy seguido se encuentra el grupo de 20-24 años, con un 4.1% y 7.2% de mujeres y hombres respectivamente. En cuanto a los grupos de edades 50-54, 55-59 y 60-64 son iguales en proporción con un 2.1 % y 2.1% de mujeres y hombres respectivamente. Finalmente, en los grupos de 65-69, 70-74, son iguales en proporción tanto en hombres como en mujeres con un 1.0% frente al total general. Por tanto, se observa mayor participación de población joven (menores

⁶ <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/territorio/servicios-web-geograficos/?cod=193>

de 14 años) frente a adultos mayores (mayores de 65 años), 35.1% y 2.1%, respectivamente.

En términos generales la pirámide poblacional del Departamento presenta una equidistribución en género. Y a su vez es del tipo progresiva que se caracteriza por ser una población joven. Aunque se recomienda revisar los indicadores de natalidad y mortalidad, se puede inferir, que este Departamento requiere mayor atención en servicios para adultos mayores y jóvenes.

Grafica 14 Pirámide Poblacional sede Departamento Arauca



Nota: 24 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

Según el Censo 2018 la estructura preliminar de la población en Colombia se está transformando en un diamante, es decir, que la pirámide con base amplia que se tenía en 1985 compuesta por niños y jóvenes entre 0 y 19 años registra ahora una menor tendencia, similar a las estadísticas de los países desarrollados; lo que implica grandes retos en materia pensional y de aseguramiento de la salud de

esta población adulta mayor. Sin embargo, para el Departamento de Arauca está tendencia no aplica, por el contrario, tiene una forma inversa al diamante, ya que cuenta con una población joven entre 5-29 años en la base, que va desapareciendo rápidamente según avanzan los grupos de edad.

De acuerdo con la tabla de indicadores demográficos la cual nos permite entender mejor las transiciones y estructura de una población, observamos que, por cada 100 menores de 14 años, hay 6 personas mayores de 65 años, presentando un Índice de envejecimiento (5,9). muy por debajo del índice de envejecimiento del promedio nacional (40.4), según el cual, el porcentaje de personas mayores de 60 años aumentó en el país de acuerdo con el Censo Dane 2018. De igual forma, se encuentra muy por debajo del índice de Arauca (20,70).

Con respecto al Índice demográfico de dependencia arrojó un resultado de 59,0 por encima del índice nacional (46.5). Es decir, la relación entre la población considerada como dependiente (menores de 15 años y mayores de 65 años) y la que se define como económicamente productiva o "potencialmente activa" (15 a 64 años) alcanzo 60 personas dependientes por cada 100 personas en edad económicamente activa.

Tabla 3 Índices Demográficos Poblacional sede Departamento de Arauca

| ÍNDICES DEMOGRÁFICOS | TOTAL |
|-----------------------------------|-------|
| ARAUCA | |
| Índice de envejecimiento | 5.9 |
| Índice de dependencia mayores | 3.3 |
| Índice de dependencia infantil | 5.7 |
| Índice demográfico de dependencia | 59.0 |
| Índice de Friz | 144.8 |
| Razón niños: mujer | 25.0 |

*Nota: 24 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

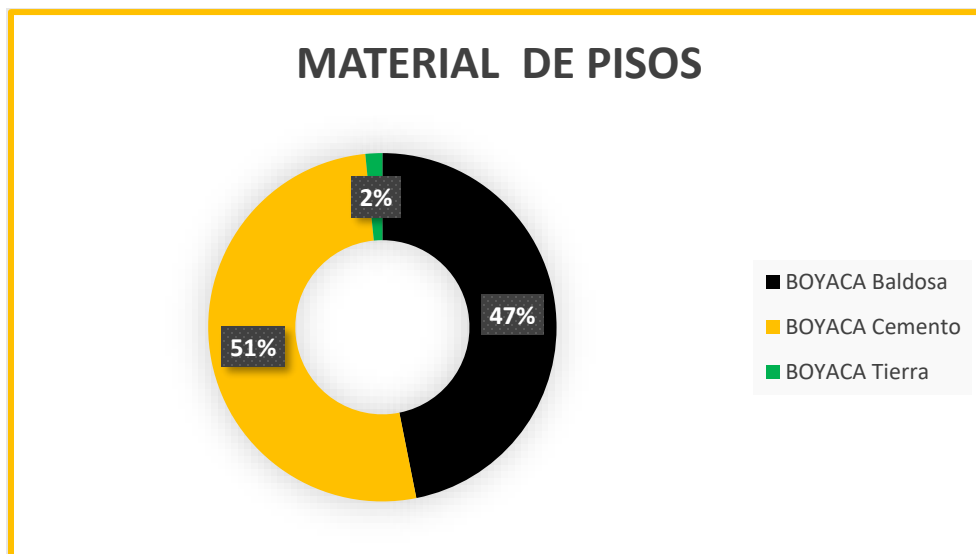
Así mismo, analizando el Índice de Friz: el cual representa la proporción de población en el grupo 0-19 años en relación con la de 30-49 años, evidenciamos que la población de la sede Departamento de Arauca es una población joven, con tendencia a ser madura, con un índice de 144,8.

Por último, si revisamos la Relación Niños Mujer, es decir la relación entre los niños menores de 5 años y las mujeres de la misma población y del mismo periodo entre los 15 a 49 años, observamos que, por cada 100 mujeres en edad fértil, existen cerca de 25 niños, resultado similar al alcanzado por la media del país el cual se situó en 25.6 de acuerdo con los resultados del Censo 2018.

6.1.1.3. Índice de pobreza y pobreza extrema por tipos de pisos en el departamento de Arauca

Ahora bien, analizando el material de pisos en el Departamento de Arauca, encontramos que el 63 % cuenta en sus viviendas con pisos de cemento, seguidamente con un 29% con pisos en baldosa y finalmente el 8% cuentan con pisos en madera en sus viviendas.

Grafica 15 Material de pisos en la vivienda sede Departamento Arauca



Nota: 24 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

De manera reflexiva, se considera que los pisos siendo una de las dimensiones para la construcción del PPI, esta se ve afectada por los materiales, por tanto, la vulnerabilidad de la pobreza puede explicarse en el sentido en que afecta a condiciones que garantizan una adecuada calidad de vida.

6.1.1.4. Índice de Calificación de Pobreza sede Departamento Arauca

Para calcular los niveles de pobreza de la población objetivo, se utilizó el método de Índice de calificación de Pobreza, con el fin de medir el alcance del proyecto frente a los niveles de pobreza, adicionalmente nos permite realizar un seguimiento al mejoramiento de las condiciones de pobreza de los usuarios de la sede en mención.

A continuación, se presentan los resultados del estudio que muestran los diferentes niveles de pobreza en la sede Departamento Arauca.

Tabla 4 Resultados Globales sede Departamento Arauca.

| RESULTADOS GLOBALES | RESULTADOS |
|---|------------|
| ARAUCA | |
| Número de personas encuestadas | 24 |
| Total, de personas por debajo de la línea de Pobreza nacional | 20.4 % |
| Total, de personas por encima de la línea de Pobreza nacional | 79.6 % |
| Personas viviendo en pobreza extrema | 3.0% |
| Personas consideradas pobres | 17.4% |

*Nota: 24 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

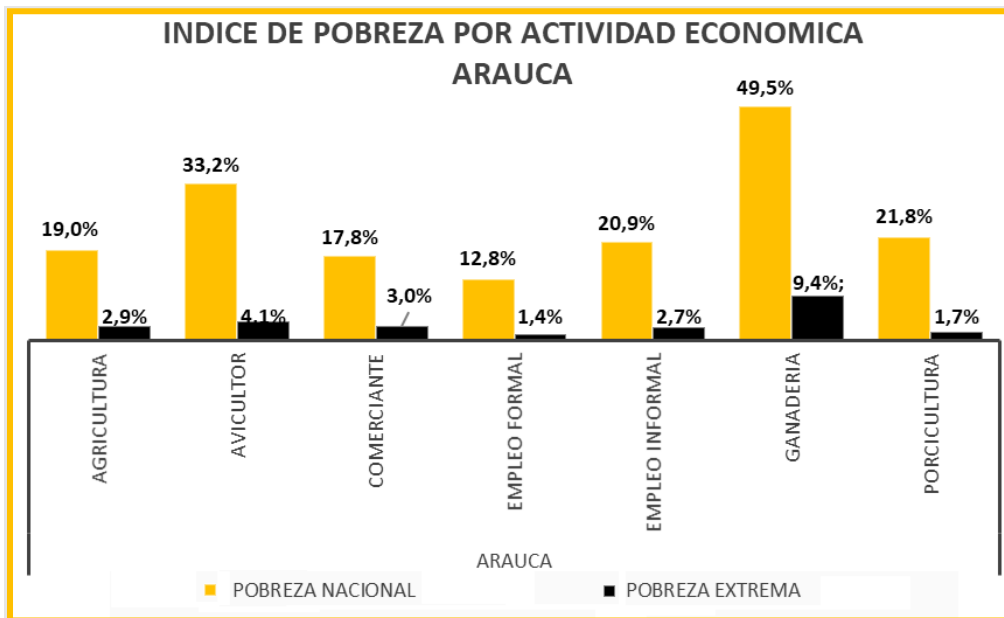
Para el año 2020, el 20.4 % de los hogares son pobres, de los cuales el 3.0 % se encuentra en condición de pobreza extrema. En comparación con los resultados de pobreza y pobreza extrema del

DANE 2020 en los centros poblados y rural disperso, los hogares de los usuarios en el Departamento Arauca se encuentran 22.5 pp por debajo de la línea de pobreza para Colombia que alcanzo el 42.9% y 15.2 pp por debajo respecto a la pobreza extrema nacional que llego a niveles del 18.2%, de acuerdo con el DANE en 2020.

6.1.1.5. *Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con la actividad económica*

Por otra parte, si analizamos los niveles de pobreza de acuerdo con la actividad económica en los hogares de los usuarios encuestados encontramos que la mayor incidencia en pobreza y pobreza extrema, son los hogares cuya actividad principal desarrollada es la Ganadería quienes alcanzan niveles de pobreza del 49.5% y de pobreza extrema del 9.4%. Seguidamente encontramos que los niveles de pobreza y pobreza extrema para la actividad económica Avicultor alcanzando un 33.2%, y 4.1% respectivamente, seguida de la actividad de Comercio que alcanzo un 17.8% 3.0% respectivamente, cómo se observa en la gráfica a continuación:

Grafica 16 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en las actividades económicas



Nota: 24 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.1.1.6. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad

Teniendo en cuenta la tabla a continuación, se observa que los hogares de los Usuarios de la sede de Arauca están en el rango de edades ente los 20-34 años, tiene mayor incidencia de pobreza y de pobreza extrema comparados con los otros rangos de edad, la incidencia alcanzo 41.2% de pobreza nacional y 8.2% de pobreza extrema. En contraste encontramos que las personas de 65-79 años cuentan con una menor incidencia de pobreza y de pobreza extrema, alcanzando el 8.0% en pobreza y el 1.5% en pobreza extrema. No obstante, en general independiente del rango el nivel de pobreza para los usuarios del Departamento es baja.

Tabla 5 Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad

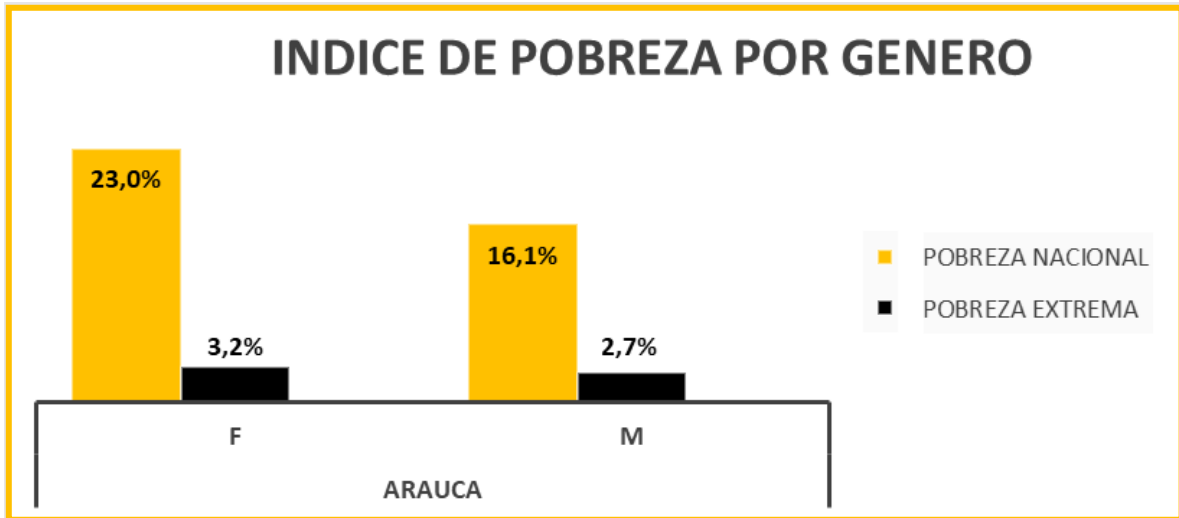
| RANGOS DE EDAD | PROBABILIDAD DE POBREZA NACIONAL | PROBABILIDAD DE POBREZA EXTREMA |
|----------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| ARAUCA | 20.4 % | 3.0% |
| <20 | 43.3% | 31.2% |
| 20-34 | 41.2 % | 8.2% |
| 35-49 | 19.9% | 2.6 % |
| 50-64 | 16.8 % | 2.5 % |
| 65-79 | 8.0% | 1.5 % |
| Total general | 20.4% | 3.0 % |

Nota: 24 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.1.1.7. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con el género

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de acuerdo con el género de los usuarios sede Arauca, encontramos que es mínima la diferencia en el nivel de pobreza, y en este caso es más visible para la población femenina, donde su incidencia de pobreza es del 23.0% y pobreza extrema de 3.2%. mientras que la incidencia en los hombres alcanza el 16.1% respecto a las mujeres y una incidencia de pobreza extrema de 2.7%. Los hogares donde los usuarios son mujeres son más propensos a vivir en pobreza como se visualiza en la gráfica a continua.

Grafica 17 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el género

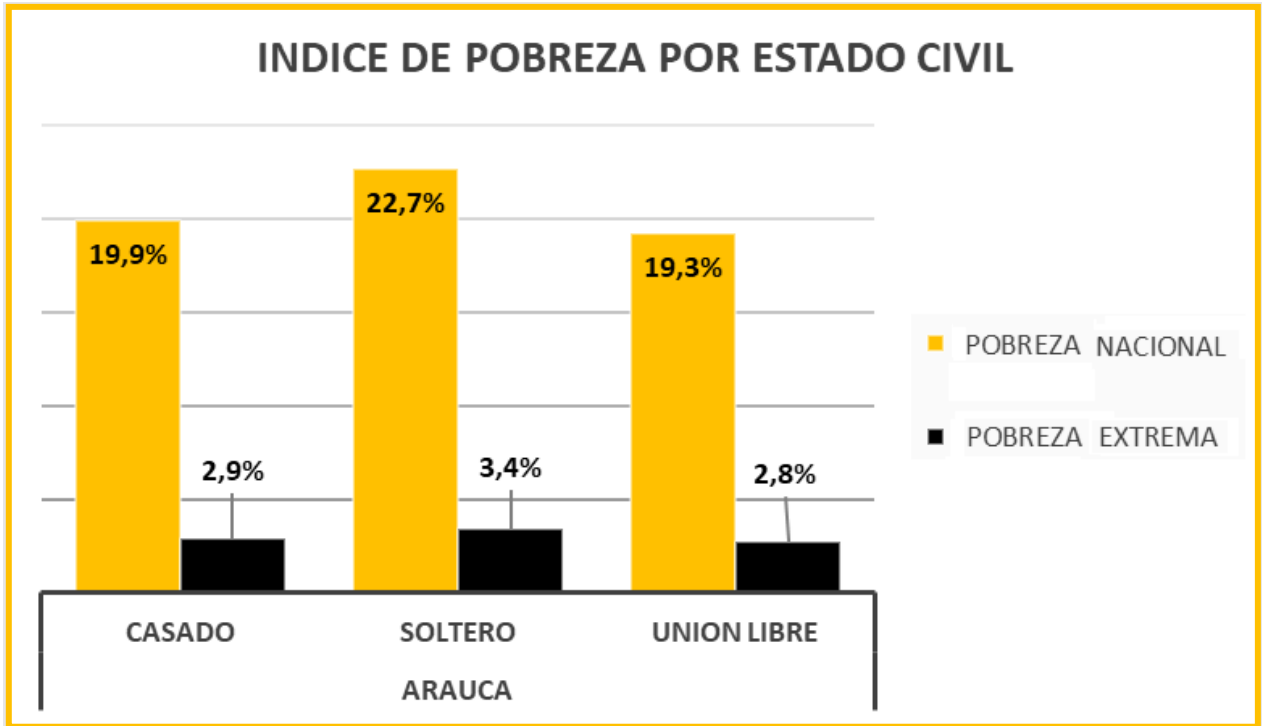


Nota: 24 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.1.1.8. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por estado civil

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de acuerdo con el estado civil de los usuarios de este departamento, encontramos que la más alta registrada es la correspondiente a las personas solteras, donde su incidencia de pobreza es de 22.7% y en pobreza externa es de 3.4%. Muy Seguido encontramos otros como Casado y unión libre, con tasas moderadas de pobreza 19.9% y 19.3%, respectivamente y pobreza extrema 2.9% y 2.8%, respectivamente como se muestra a continuación en la siguiente gráfica.

Grafica 18 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el estado civil



Nota: 24 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.1.1.9. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por municipios sede Arauca

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en los municipios encontramos que se registrada en el municipio de Tame, como única sede en este departamento, donde su incidencia de pobreza es del 20.4% y en pobreza externa es de 3.0%. Tame está por debajo con un 15.7% en el índice de pobreza nacional y en extrema con un 2.8%. con respecto al departamento.

Tabla 6 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en los usuarios de sede de Arauca

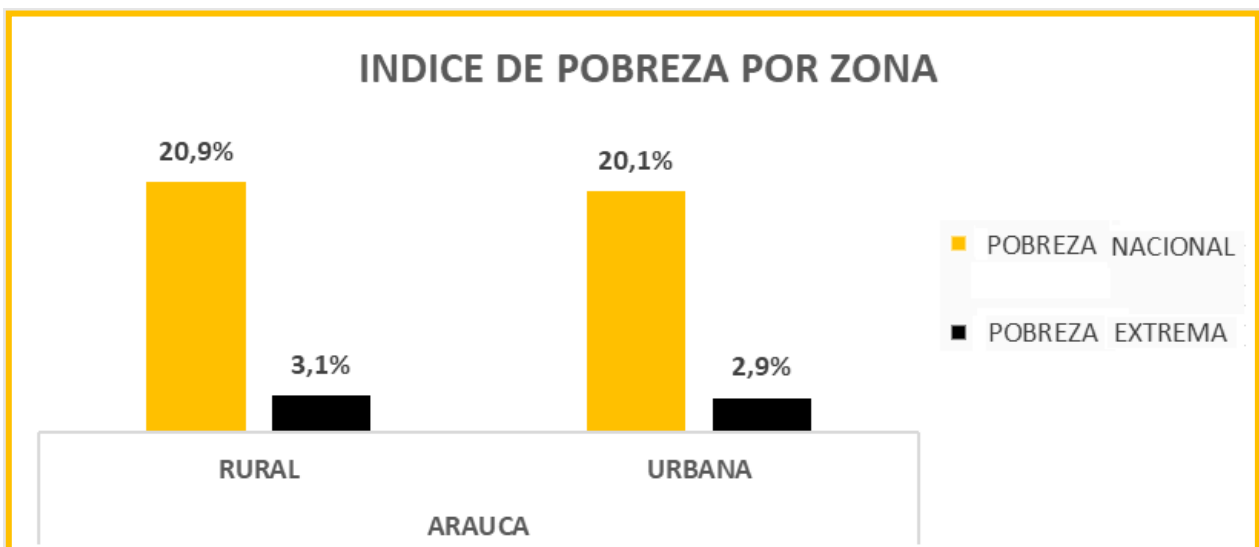
| MUNICIPIO | LÍNEA DE POBREZA NACIONAL | LÍNEA DE POBREZA EXTREMA |
|----------------------|---------------------------|--------------------------|
| TAME | 20.4% | 3.0% |
| Total general | 20.4% | 3.0% |

Nota: 24 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.1.1.10. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por zona en los municipios de la sede Arauca

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en por zonas (Rural o Urbana), encontramos que se encuentran en proporciones similares tanto en la zona rural como en la zona urbana de este departamento, donde su incidencia de pobreza rural es del 20.9% y en pobreza externa es de 3.1%. y muy cercana se encuentra la zona Urbana presentando una incidencia de pobreza con 20.1% y en pobreza extrema con 2.9%.

Grafica 19 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema por Zona en la sede de Arauca

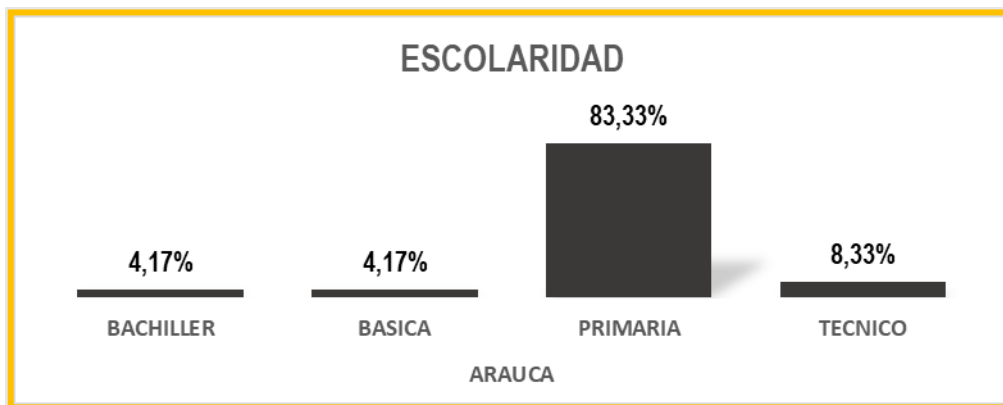


Nota: 24 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.1.1.11. *Incidencia de la Pobreza por nivel de escolaridad en el departamento de Arauca*

Por otra parte, analizando nivel de escolaridad en los usuarios de las sedes Departamento de Arauca, encontramos que el 83.33% cuenta con básica primaria, presentando bajos niveles de escolaridad en esta población, por el contrario, un pequeño porcentaje del 8.3%, cuenta con nivel de escolaridad o preparación técnica.

Grafica 20 Nivel de escolaridad en los usuarios del departamento de Arauca



*Nota: 24 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

6.3. Departamento de Boyacá

6.3.1. *Aspectos sociodemográficos y de vivienda*

Ahora bien, para el estudio de medición de pobreza se tomó una muestra de 64 personas del departamento en mención. Las mujeres encuestadas representaron el 37%. El índice de masculinidad es de 73% lo cual indica que hay 73 hombres por cada 100 mujeres, y que frente a los datos del censo 2018⁷ para los municipios de este Departamento, encontramos que es menor frente al dato del

⁷ https://sitios.dane.gov.co/cnpv/#!/mas_fem

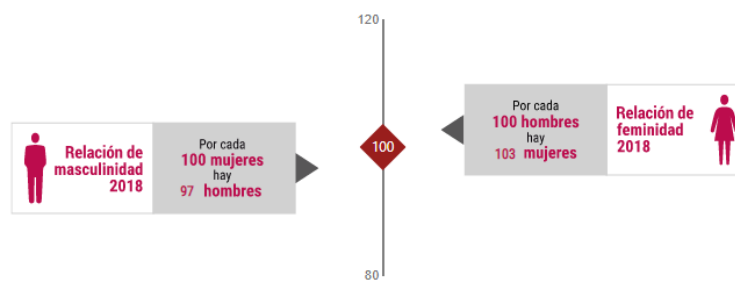
departamento de Boyacá, (96.96).

Ilustración 4 Índices demográficos Boyacá, Índice de masculinidad y feminidad

Boyacá | Índice de masculinidad y feminidad | 1985 - 2018

Fuente: DANE - Dirección de Censos y Demografía

Nota: Los datos del índice de masculinidad y feminidad, publicados el 30 de agosto de 2019 fueron multiplicados por 100 con el objetivo de presentar correctamente la relación entre hombres y mujeres.



| Estos índices dan cuenta de la evolución histórica del comportamiento de fenómenos demográficos básicos como: | 1985 | 1993 | 2005 | 2018 |
|---|--------|--------|--------|--------|
| Índice de masculinidad ⓘ | 98,48 | 98,59 | 99,13 | 96,96 |
| Índice de feminidad ⓘ | 101,55 | 101,43 | 100,88 | 103,14 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE [en línea]. Mapas Temáticos. Fecha de consulta: octubre de 2021. Colombia, Principales Indicadores CNPV 2018. Índices demográficos, Índices de masculinidad y feminidad.

Ahora bien, teniendo en cuenta el tamaño del hogar, el promedio de personas por hogar en los usuarios de departamento de Boyacá (2.9) y (3.7) los cuales se encuentran por debajo del promedio nacional (3.1) población madura y (3.9) población joven según lo reportado por el Censo del DANE de 2018 para centros poblados y rural disperso⁸.

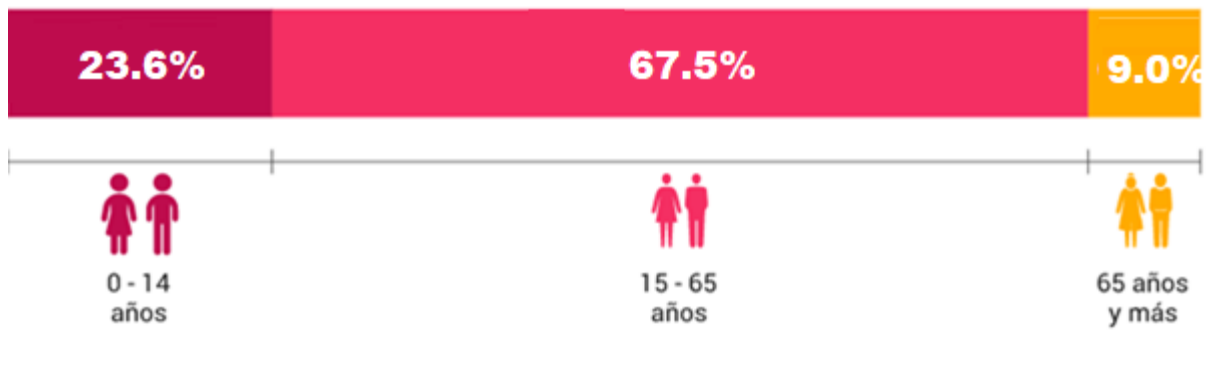
En cuanto a la distribución poblacional por grandes grupos de edades, se encuentra que en los grupos

⁸ <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/territorio/servicios-web-geograficos/?cod=193>

de 0-14, se concentra el 23.6% de la población, mientras que el 67.5% se encuentra concentrados la población de las edades de 15-65 años, y finalmente en el grupo de las edades de 65 años y más, la concentración es de tan solo el 9.0%.

Ilustración 5 Grandes grupos de edad de sede Boyacá

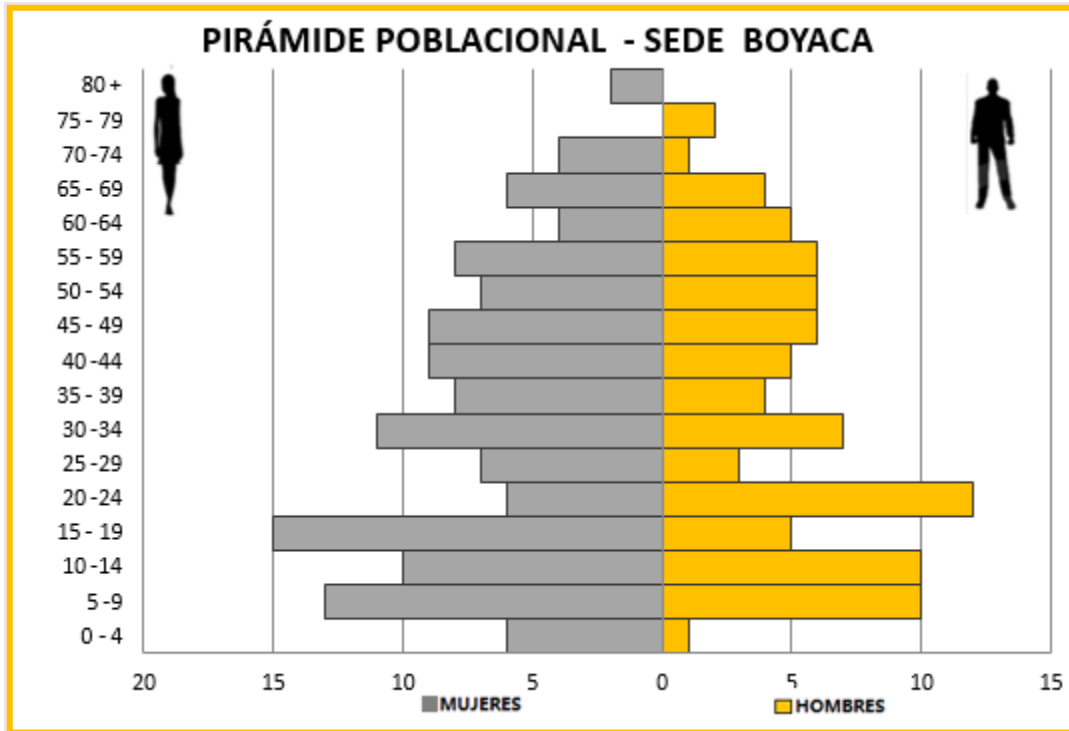
GRANDES GRUPOS DE EDAD



*Nota: 64 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

La mayor concentración se encuentra en la población de 5-9 años, con un 6.1 % y 4.7% de mujeres y hombres respectivamente. Muy seguido se encuentra el grupo de 30-34 años, con un 5.2% y 3.3% de mujeres y hombres respectivamente. En los grupos de 45-49 y 55-59 son casi iguales en proporción tanto en hombres como en mujeres con un 4.2%, 2.8% y 3.8%, 2.8% respectivamente frente al total general. Se observa mayor participación de población madura (entre 30-34 años) frente a adultos mayores (mayores de 65 años), 5.2% y 3.3%, respectivamente.

Grafica 21 Pirámide Poblacional sedes Boyacá



Nota: 64 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

En términos generales la pirámide poblacional del Departamento presenta una equidistribución en género. Y a su vez es del tipo progresiva que se caracteriza por ser una población Joven y madura, de tendencia inversa al diamante. Aunque se recomienda revisar los indicadores de natalidad y mortalidad, se puede inferir, que este departamento requiere mayor atención en servicios para niños y jóvenes.

De acuerdo con la tabla de indicadores demográficos la cual nos permite entender mejor las transiciones y estructura de una población, observamos que, por cada 100 menores de 14 años, hay 38 personas mayores de 65 años, por debajo del índice de envejecimiento del promedio nacional (40,4), según el cual el porcentaje de personas mayores de 60 años aumentó en el país de acuerdo con el Censo Dane 2018. De igual forma, se encuentra por debajo del índice nacional (46,5), Frente al Índice de dependencia infantil, el departamento de Boyacá arrojo un índice de 35.0.

Tabla 7 Índices Demográficos Poblacional en las sedes del departamento de Boyacá

| ÍNDICES DEMOGRÁFICOS | TOTAL |
|-----------------------------------|-------|
| BOYACÀ | |
| Índice de envejecimiento | 38.0 |
| Índice de dependencia mayores | 13.0 |
| Índice de dependencia infantil | 35.0 |
| Índice demográfico de dependencia | 48.3 |
| Índice de Friz | 118.6 |
| Razón niños: mujer | 11 |

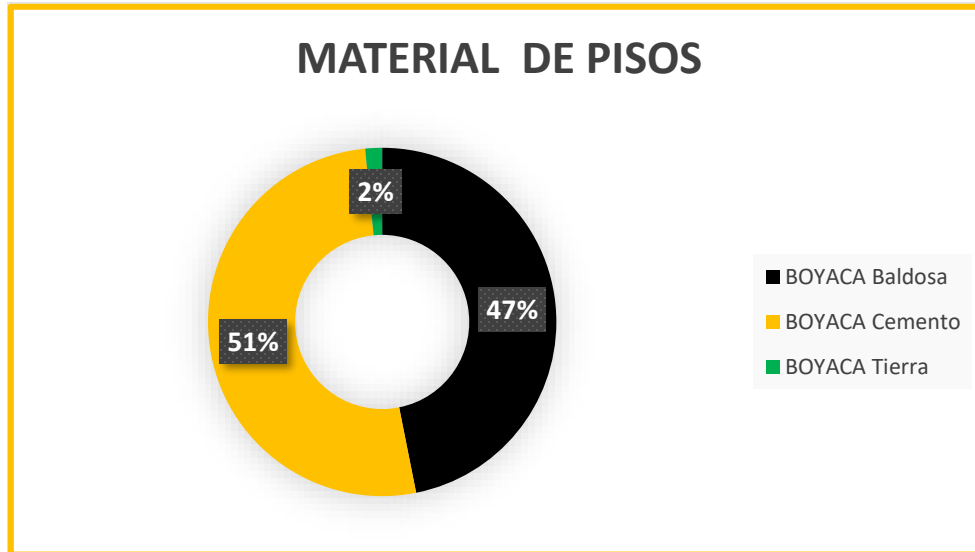
*Nota: 64 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

Con respecto al Índice demográfico de dependencia arrojo un resultado de 48.3 por encima del índice nacional (46.5). Es decir, la relación entre la población considerada como dependiente (menores de 15 años y mayores de 65 años) y la que se define como económicamente productiva o "potencialmente activa" (15 a 64 años) alcanzo 48 personas dependientes por cada 100 personas en edad económicamente activa.

Así mismo, analizando el Índice de Friz: el cual representa la proporción de población en el grupo 0-19 años en relación con la de 30-49 años, evidenciamos que los usuarios de la sede del departamento de Boyacá es una población joven y madura, con un índice de 118.6.

Por último, si revisamos la Relación Niños Mujer, es decir la relación entre los niños menores de 5 años y las mujeres de la misma población y del mismo periodo entre los 15 a 49 años, observamos que, por cada 100 mujeres en edad fértil, existen cerca de 11 niños, resultado inferior al alcanzado por la media del país el cual se situó en 25.6 de acuerdo con los resultados del Censo 2018.

Grafica 22 Material de pisos en la vivienda



Nota: 64 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

Ahora bien, analizando los pisos en los hogares de los usuarios del departamento en mención, encontramos que el 51% cuenta en sus viviendas con pisos de cemento, en seguida encontramos en una las viviendas que cuentan con pisos en baldosa con un 47% y tan solo en tierra con un 2%, se considera los pisos como una de las dimensiones para la construcción del PPI, esta se ve afectada por los materiales, en el sentido se observa una mediana condición que garantizan una adecuada calidad de vida de dichos usuarios.

6.3.1.1. Índice de Calificación de Pobreza de sede departamento de Boyacá

A continuación, se presentan los resultados del estudio que muestran los diferentes niveles de pobreza en la sede departamento de Boyacá:

Tabla 8 Resultados Globales sedes Boyacá

| RESULTADOS GLOBALES | RESULTADOS |
|---|------------|
| BOYACÁ | |
| Número de personas encuestadas | 64 |
| Total, de personas por debajo de la línea de Pobreza nacional | 17.6% |
| Total, de personas por encima de la línea de Pobreza nacional | 82.4% |
| Personas viviendo en pobreza extrema | 3.1% |
| Personas consideradas pobres | 14.5% |

*Nota: 64 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

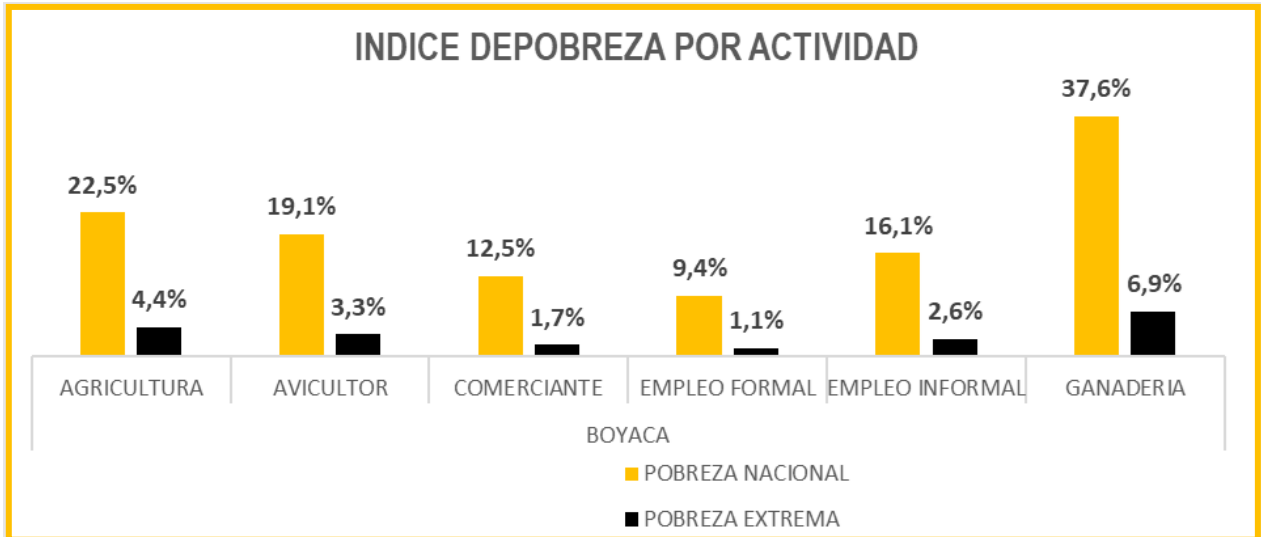
Para el año 2020, el 55.2% de los hogares son pobres, de los cuales el 22.2% se encuentra en condición de pobreza extrema. En comparación con los resultados de pobreza y pobreza extrema del DANE 2020 en los centros poblados y rural disperso, los hogares en la sede departamento de Boyacá, se encuentran 25.3 pp por debajo de la línea de pobreza para Colombia que alcanzo el 42.9% y 15.1pp por debajo respecto a la pobreza extrema nacional que llego a niveles del 18.2%, de acuerdo con el DANE en 2020.

6.3.1.2. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con la actividad económica.

Por otra parte, si analizamos los niveles de pobreza de acuerdo con la actividad económica en los hogares de los usuarios encuestados, encontramos que la mayor incidencia en pobreza y pobreza extrema, son los hogares cuya actividad principal desarrollada es la actividad de ganadería, quienes alcanzan niveles de pobreza del 37.6 % y de pobreza extrema del 6.9 %. Seguidamente encontramos que los niveles de pobreza y pobreza extrema para las personas que trabajan en la agricultura

alcanzaron el 22.5 % y el 4.4% respectivamente, cómo se observa en la tabla a continuación:

Grafica 23 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en las actividades económicas



Nota: 64 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.3.1.4 Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad

Teniendo en cuenta la tabla a continuación, se observa que en los hogares de los usuarios en el rango de edad ente los 35-49 años, tiene mayor incidencia de pobreza y de pobreza extrema comparados con los otros rangos de edad, la incidencia alcanzo 21.6 % de pobreza nacional y 4.0% de pobreza extrema. Seguidamente encontramos que las personas de 20-34 años cuentan con una incidencia de pobreza y de pobreza extrema, alcanzando el 18.0% en pobreza y el 2.9% en pobreza extrema. No obstante, en general independiente del rango los niveles de pobreza para los usuarios de la sede departamento de Boyacá es moderada.

Tabla 9. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad

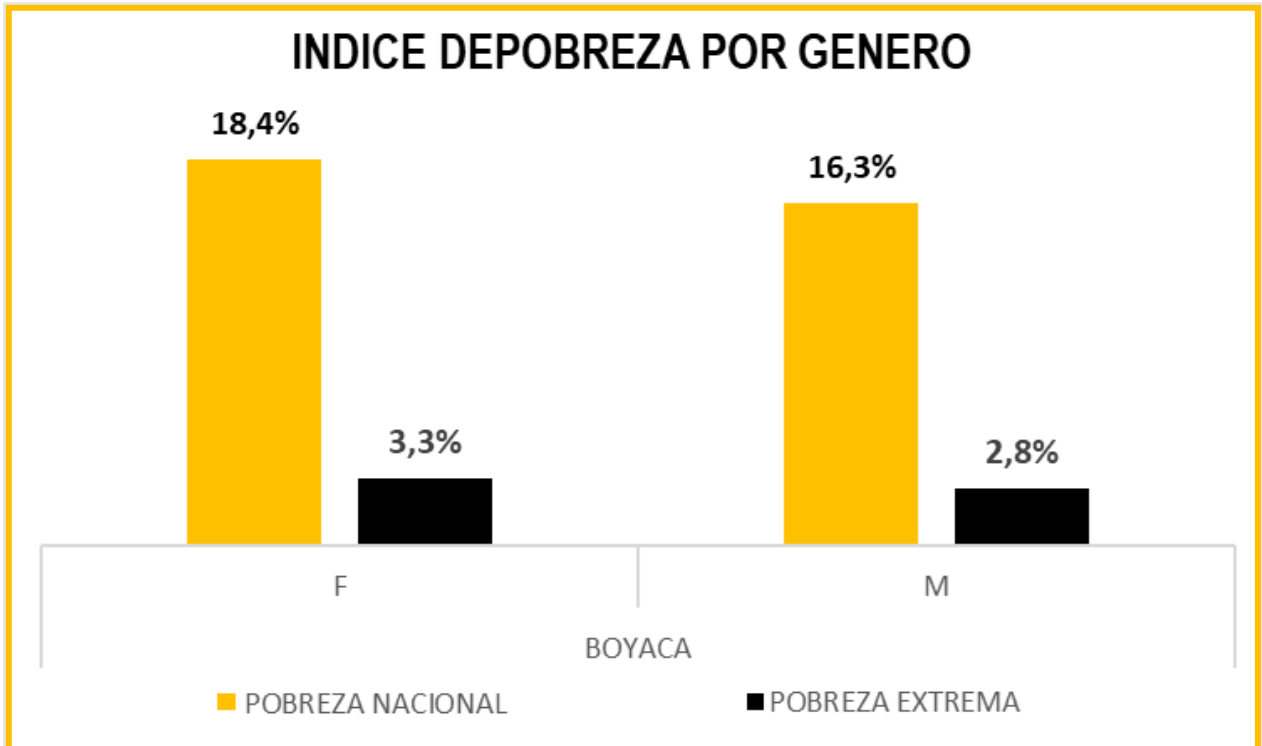
| RANGOS DE EDADES | LÍNEA DE POBREZA NACIONAL | LÍNEA DE POBREZA EXTREMA |
|----------------------|---------------------------|--------------------------|
| BOYACÀ | 17.6% | 3.1% |
| 20-34 | 18.0% | 2.9% |
| 35-49 | 21.6% | 4.0% |
| 50-64 | 12.7% | 2.1% |
| 65-79 | 14.3% | 2.2% |
| Total general | 17.6 % | 3.1 % |

Nota: 64 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.3.1.3. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con el género

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de acuerdo con el género en los usuarios de la sede en mención, encontramos que es mínima la diferencia en el nivel de pobreza, en ambos géneros y en este caso es más visible para la población femenina, donde su incidencia de pobreza es del 18.4%, mientras que la incidencia en los hombres alcanza el 16.3%, Respecto a la pobreza extrema es más visible para la población femenina, donde su incidencia de pobreza es del 3.3% mientras que la incidencia en los hombres alcanza el 2.8%. Los hogares donde los usuarios son mujeres son más propensos a vivir en pobreza como se visualiza en la tabla a continuación:

Grafica 24 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el género

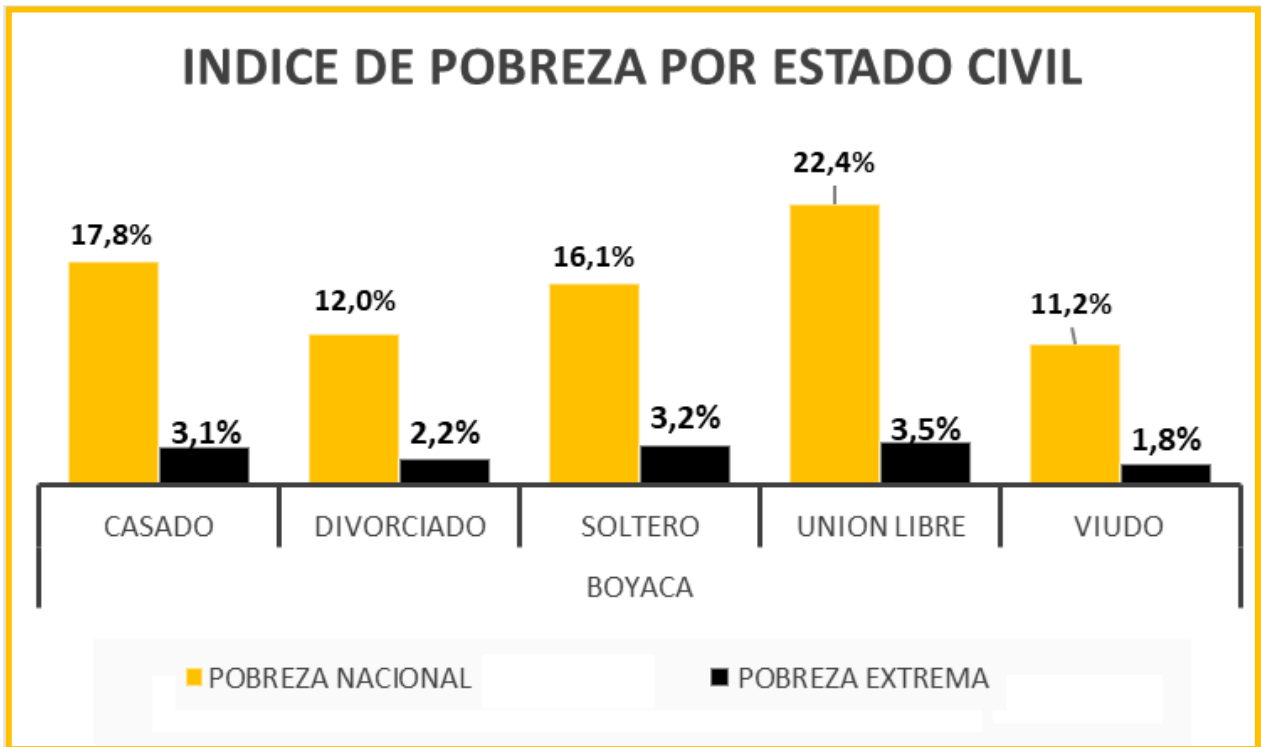


Nota: 64 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.3.1.4. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por estado civil

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de acuerdo con el estado civil de esta sede, encontramos que la más alta registrada es la correspondiente a Unión libre, donde su incidencia de pobreza es de 22.4% y en pobreza externa es de 3.5%. Seguidamente encontramos otros como Casados y Solteros con tasas de pobreza de 17.8% y 16.1%, respectivamente y pobreza extrema 3.1% y 3.2%, respectivamente como se muestra a continuación en la siguiente gráfica.

Grafica 25 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el estado civil



Nota: 64 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.3.1.5. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema en los municipios de la sede del departamento de Boyacá

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de los usuarios en los municipios de la sede del departamento de Boyacá, encontramos que la más alta registrada es la correspondiente al municipio de Bentaquemada donde su incidencia de pobreza es de 63.7% y en pobreza externa es de 16.8%. mientras los demás municipios como Nobsa, Santa Rosa de Viterbo, presentan menores índices de pobreza 7.3% y 4.6%, respectivamente y pobreza extrema 0.5% y 1.1%, respectivamente.

Tabla 9 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en los municipios de la sede Boyacá

| MUNICIPIOS | LÍNEA DE PROBABILIDAD DE POBREZA NACIONAL | LÍNEA DE PROBABILIDAD DE POBREZA EXTREMA |
|-----------------------|---|--|
| BOYACÀ | 17,6% | 3,1% |
| AQUITANIA | 19,7% | 3,3% |
| BENTAQUEMADA | 63,7% | 16,8% |
| DUITAMA | 14,6% | 2,3% |
| FIRAVITOBA | 12,4% | 1,5% |
| GAMEZA | 17,5% | 3,0% |
| MONGUA | 22,2% | 3,7% |
| MONGUI | 23,5% | 3,0% |
| NOBSA | 7,3% | 0,5% |
| PAIPA | 21,8% | 3,7% |
| PAJARITO | 21,4% | 3,7% |
| PESCA | 25,9% | 5,5% |
| SAN DE PALENQUE | 23,5% | 3,0% |
| SAN LUIS DE GACENO | 17,2% | 0,9% |
| SANTA ROSA DE VITERBO | 4,6% | 1,1% |
| SIACHOQUE | 2,2% | 0,3% |
| SOGAMOSO | 14,2% | 2,4% |
| TIBASOSA | 19,7% | 2,8% |
| TOTA | 20,1% | 4,1% |
| TUNJA | 16,6% | 2,7% |
| Total general | 17,6% | 3,1% |

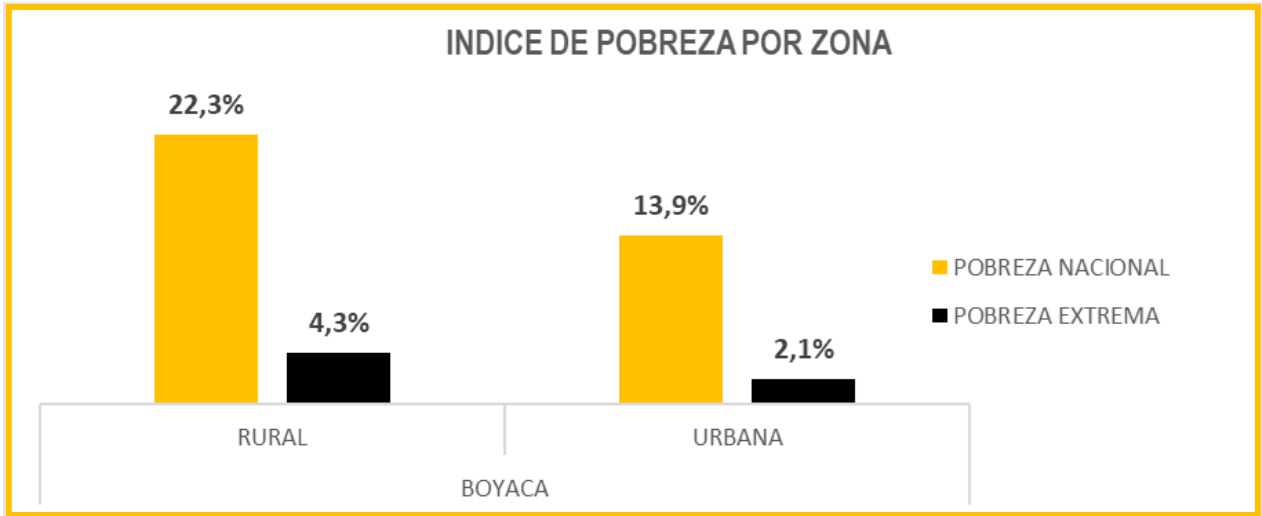
Nota: 64 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.3.1.6. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por zona en los municipios de la sede Arauca

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en por zonas (Rural o Urbana), encontramos que los usuarios que viven en la zona rural de este departamento presentan una incidencia de pobreza es del 22.3% y en pobreza externa es de 4.3%. mientras la zona Urbana

presentan una incidencia de pobreza con 13.9% y en pobreza extrema con 2.1%. respectivamente.

Grafica 26 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema por Zona sede departamento de Boyacá

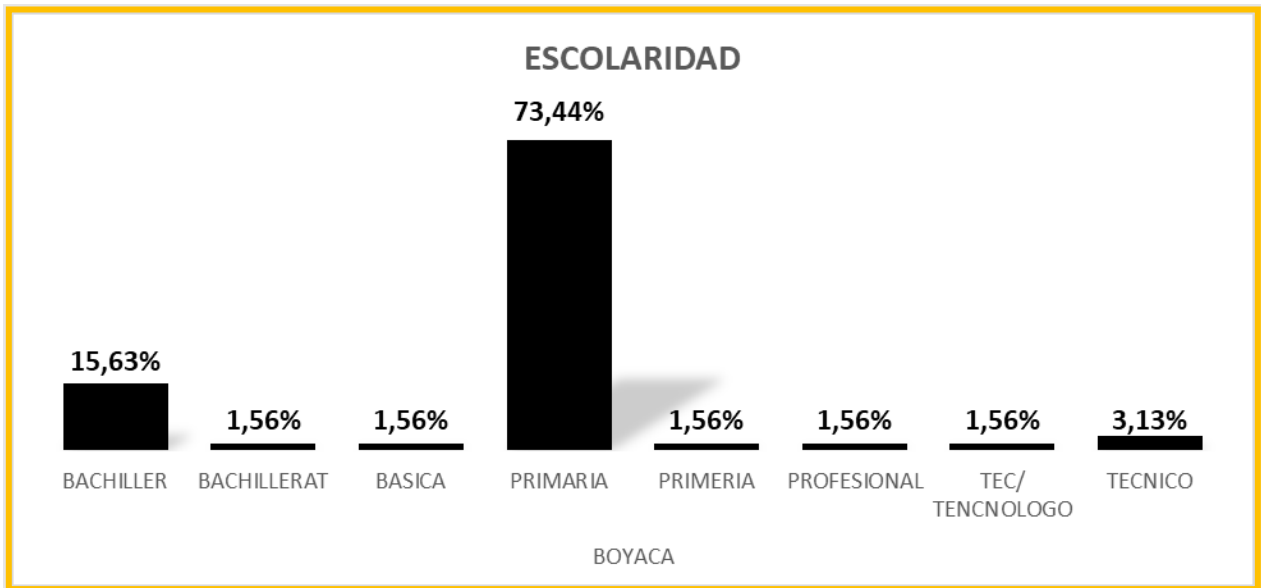


Nota: 64 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.3.1.7. Incidencia de la Pobreza por nivel de escolaridad en los usuarios en el departamento de Boyacá

Por otra parte, analizando nivel de escolaridad en los usuarios de las sedes Departamento de Boyacá, encontramos que el 73.44% cuenta con básica primaria, presentando bajos niveles de escolaridad en esta población, por el contrario, un pequeño porcentaje del 15.63%, cuenta con bachillerato y un 3.13% cuenta con un nivel de escolaridad o preparación técnica.

Grafica 27 Nivel de escolaridad en los usuarios del departamento de Boyacá



Nota: 64 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.4. Departamento de Casanare

6.4.1. Aspectos sociodemográficos y de vivienda

Ahora bien, para el estudio de medición de pobreza se tomó una muestra de 164 personas del departamento en mención. Las mujeres encuestadas representaron el 51%. El índice de masculinidad es de 95% lo cual indica que hay 95 hombres por cada 100 mujeres, y que frente a los datos del censo 2018 para este departamento, encontramos que es menor frente al dato del departamento de Casanare (102.21).

Ilustración 6 Índices demográficos Casanare, Índice de masculinidad y feminidad

Índices demográficos

Casanare | Índice de masculinidad y feminidad | 1985 - 2018

Fuente: DANE - Dirección de Censos y Demografía

Nota: Los datos del índice de masculinidad y feminidad, publicados el 30 de agosto de 2019 fueron multiplicados por 100 con el objetivo de presentar correctamente la relación entre hombres y mujeres.



| Estos índices dan cuenta de la evolución histórica del comportamiento de fenómenos demográficos básicos como: | 1985 | 1993 | 2005 | 2018 |
|---|--------|--------|--------|--------|
| Índice de masculinidad  | 109,53 | 109,38 | 105,47 | 102,21 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE [en línea]. Mapas Temáticos. Fecha de consulta: octubre de 2021. Colombia, Principales Indicadores CNPV 2018. Índices demográficos, Índices de masculinidad y feminidad.

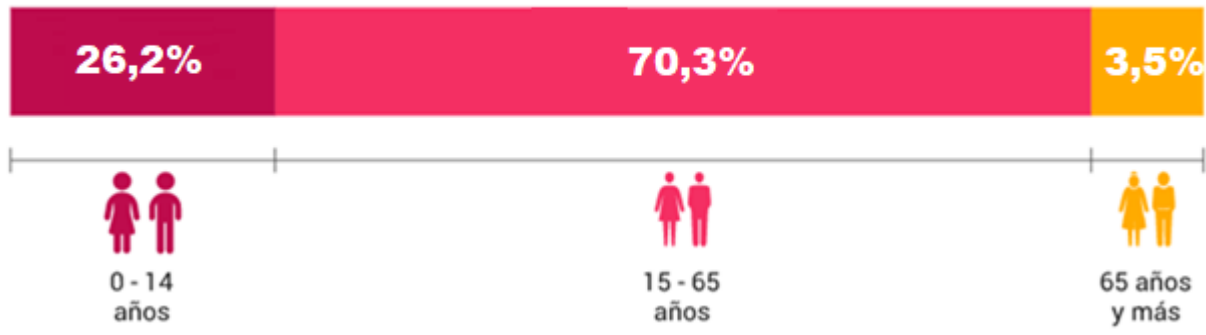
Ahora bien, teniendo en cuenta el tamaño del hogar, el promedio de personas por hogar en los usuarios de departamento de Casanare (2.9), los cuales se encuentran por debajo del promedio nacional (3.1) población madura y (3.9) población joven según lo reportado por el Censo del DANE de 2018 para centros poblados y rural disperso⁹.

En cuanto a la distribución poblacional por grandes grupos de edades, se encuentra que en los grupos de 0-14, se concentra el 26.2% de la población, mientras que el 70.3% se encuentra concentrados la población de las edades de 15-65 años, y finalmente en el grupo de las edades de 65 años y más, la concentración es de tan solo el 3.5%.

⁹ <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/territorio/servicios-web-geograficos/?cod=193>

Ilustración 7 Grandes grupos de edad sede departamento Casanare

GRANDES GRUPOS DE EDAD

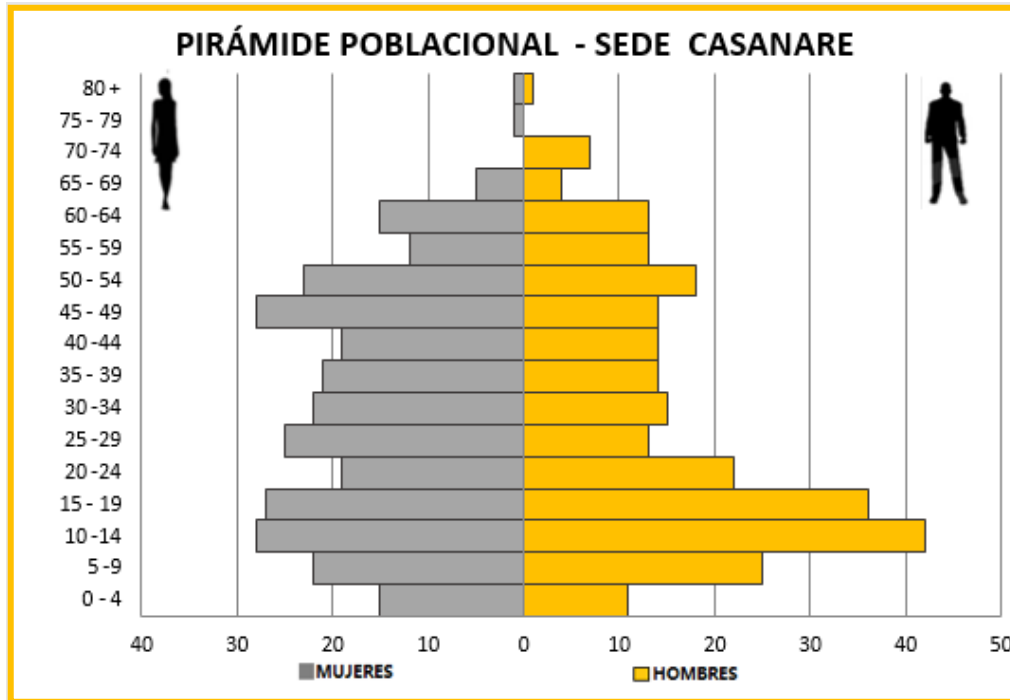


*Nota: 164 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

La mayor concentración se encuentra en la población de 10-14 años, con un 5.1% y 7.7 % de mujeres y hombres respectivamente. Seguido del grupo de 15-19 años, con un promedio tanto en hombres como en mujeres de 5.0 % y 6.6% respectivamente. En los grupos de 35-39, 40-44 son casi iguales en proporción tanto en hombres como en mujeres con un 3.9%. 2.6% y 3.5%, 2.6 % respectivamente frente al total general. Se observa una mayor participación de población joven (menores de 14 años) frente a adultos mayores (mayores de 65 años), 26.2% y 3.5%, respectivamente.

En términos generales la pirámide poblacional del Departamento presenta una equidistribución en género. Y a su vez es del tipo progresiva que se caracteriza por ser una población madura. De forma inversa al diamante. Se recomienda revisar los indicadores de natalidad y mortalidad, se puede inferir, que este departamento requiere mayor atención en jóvenes.

Grafica 28 Pirámide Poblacional sede departamento de Casanare



Nota: 164 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

De acuerdo con la tabla de indicadores demográficos la cual nos permite entender mejor las transiciones y estructura de una población, observamos que, por cada 100 menores de 14 años, hay 13 personas mayores de 65 años, muy por debajo del índice de envejecimiento del promedio nacional (40.4), según el cual el porcentaje de personas mayores de 60 años aumentó en el país de acuerdo con el Censo Dane 2018. De igual forma, se encuentra por debajo del índice de Casanare (20.55). Frente al Índice de dependencia infantil, el departamento arroja un índice de 37.3.

Con respecto al Índice demográfico de dependencia arrojo un resultado de 42.3 por debajo del índice nacional (46.5). Es decir, la relación entre la población considerada como dependiente (menores de 15 años y mayores de 65 años) y la que se define como económicamente productiva o "potencialmente activa" (15 a 64 años) alcanzo 56 personas dependientes por cada 100 personas en edad económicamente activa.

Tabla 10 Índices Demográficos Poblacional sede departamento de Casanare

| ÍNDICES DEMOGRÁFICOS | TOTAL |
|-----------------------------------|-------|
| CASANARE | |
| Índice de envejecimiento | 13.3 |
| Índice de dependencia mayores | 5.0 |
| Índice de dependencia infantil | 37.3 |
| Índice demográfico de dependencia | 42.3 |
| Índice de Friz | 140.1 |
| Razón niños: mujer | 16.1 |

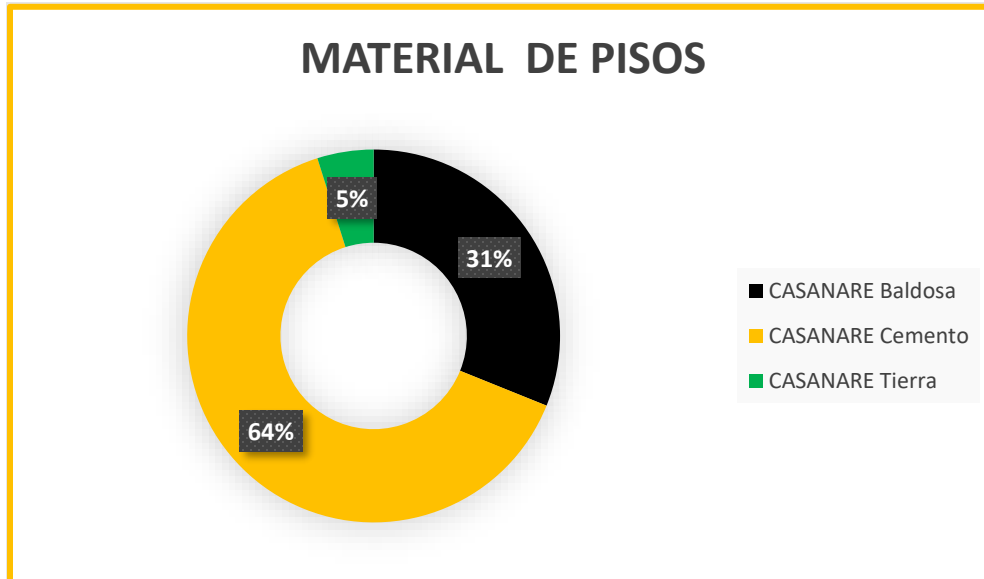
*Nota: 164 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

Así mismo, analizando el Índice de Friz: el cual representa la proporción de población en el grupo 0-19 años en relación con la de 30-49 años, evidenciamos que los usuarios es una población joven, y con tendencia a ser madura, con un índice de 140.4.

Por último, si revisamos la Relación Niños Mujer, es decir la relación entre los niños menores de 5 años y las mujeres de la misma población y del mismo periodo entre los 15 a 49 años, observamos que, por cada 100 mujeres en edad fértil, existen cerca de 16 niños, resultado inferior al alcanzado por la media del país el cual se situó en 25.6 de acuerdo con los resultados del Censo 2018.

Ahora bien, analizando el índice de estados de pisos de los usuarios de este departamento, encontramos que el 64% cuenta en sus viviendas con pisos de cemento, un 31% de las viviendas cuenta con pisos en baldosa, y tan solo un 5 % cuentan con pisos en tierra en sus viviendas.

Grafica 29 Material de pisos en la vivienda



*Nota: 164 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

6.4.1.1. Índice de Calificación de Pobreza sede departamento de Casanare

A continuación, se presentan los resultados del estudio que muestran los diferentes niveles de pobreza en el departamento en mención.

Tabla 11 Resultados Globales sede Casanare

| RESULTADOS GLOBALES | RESULTADOS |
|---|------------|
| CASANARE | |
| Número de personas encuestadas | 164 |
| Total, de personas por debajo de la línea de Pobreza nacional | 20.1% |
| Total, de personas por encima de la línea de Pobreza nacional | 79.9% |
| Personas viviendo en pobreza extrema | 3.6% |
| Personas consideradas pobres | 16.5% |

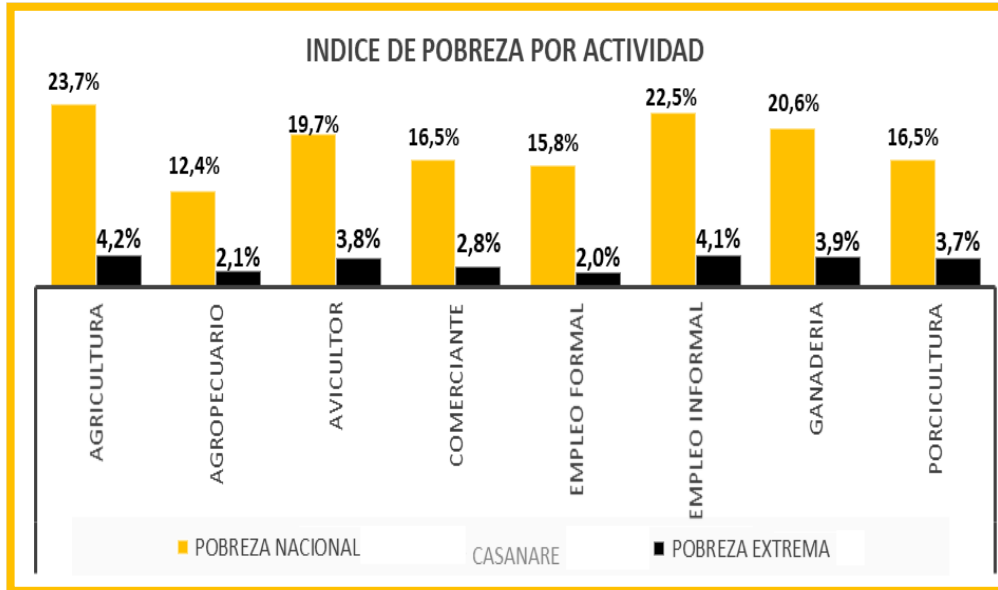
Nota: 164 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

Para el año 2020, el 58.4 % de los hogares son pobres, de los cuales el 21.6 % se encuentra en condición de pobreza extrema. En comparación con los resultados de pobreza y pobreza extrema del DANE 2020 en los centros poblados y rural disperso, los hogares de los usuarios en Casanare se encuentran 22.8 pp por debajo de la línea de pobreza para Colombia que alcanzo el 42.9% y 14-6 pp por debajo respecto a la pobreza extrema nacional que llego a niveles del 18.2%, de acuerdo con el DANE en 2020.

6.4.1.2. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con la actividad económica.

Por otra parte, si analizamos los niveles de pobreza de acuerdo con la actividad económica en los hogares de los usuarios encuestados encontramos que la mayor incidencia en pobreza y pobreza extrema, son los hogares cuya actividad principal desarrollada es la agricultura quienes alcanzan niveles de pobreza del % y 23.7% de pobreza extrema del 4.2%. Seguidamente encontramos que los niveles de pobreza y pobreza extrema para la otra actividad económica “empleo informal” alcanzaron el 22.5% y el 4.1% respectivamente, cómo se observa en la tabla a continuación:

Grafica 30 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en las actividades económicas



Nota: 164 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.4.1.3. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad

Teniendo en cuenta la tabla a continuación, se observa que los hogares donde los usuarios están en el rango de edad ente los 35-49 años, tiene mayor incidencia de pobreza y de pobreza extrema, comparados con los otros rangos de edad, la incidencia alcanzo 21.4% de pobreza nacional y 3.8% de pobreza extrema. Muy seguidos se encuentran los usuarios 65-79 años los cuales cuentan con una r incidencia de pobreza y de pobreza extrema, del 20.0% en pobreza y el 4.3% en pobreza extrema. No obstante, en general independiente del rango los niveles de pobreza para los clientes de ese Departamento son alta.

Tabla 12 Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad

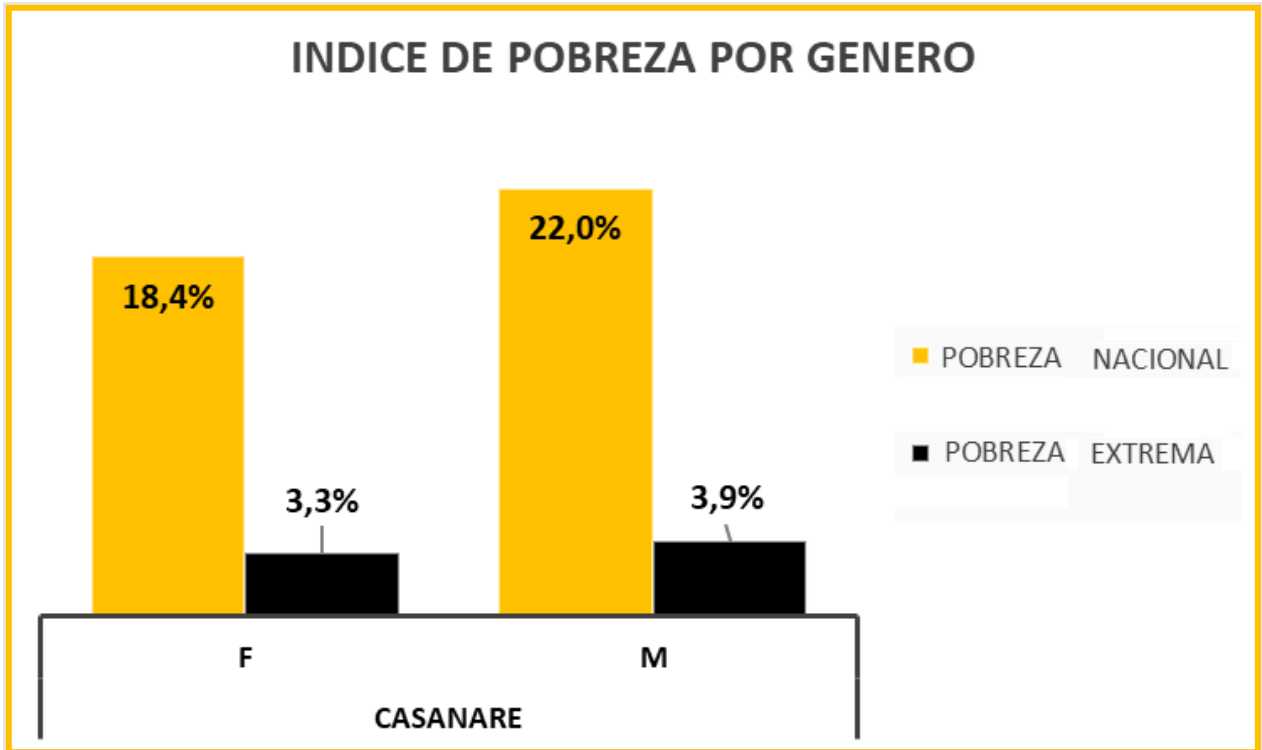
| RANGO DE EDADES | LÍNEA DE PROBABILIDAD DE POBREZA NACIONAL | LÍNEA DE PROBABILIDAD DE POBREZA EXTREMA |
|-----------------|---|--|
| CASANARE | 20.1% | 3.6% |
| 20-34 | 19.8% | 3.1% |
| 35-49 | 21.4% | 3.8% |
| 50-64 | 19.0% | 3.5% |
| 65-79 | 20.0% | 4.3% |
| Total general | 20.1% | 3.6% |

Nota: 164 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.4.1.4. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con el género

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de acuerdo con el género de usuarios de la dese Casanare, encontramos que el nivel de pobreza, y en este caso es más visible para la población masculina, donde su incidencia de pobreza es del 22.0% mientras que la incidencia en las mujeres alcanza el 18.4%. Respecto a la pobreza extrema es un poco más visibles para la población masculina, donde su incidencia de pobreza es de 3.9%, mientras que en las mujeres alcanza un valor de 3.3%. Los hogares donde los usuarios son hombres son más propensos a vivir en pobreza como se visualiza en la tabla a continuación.

Grafica 31 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el género

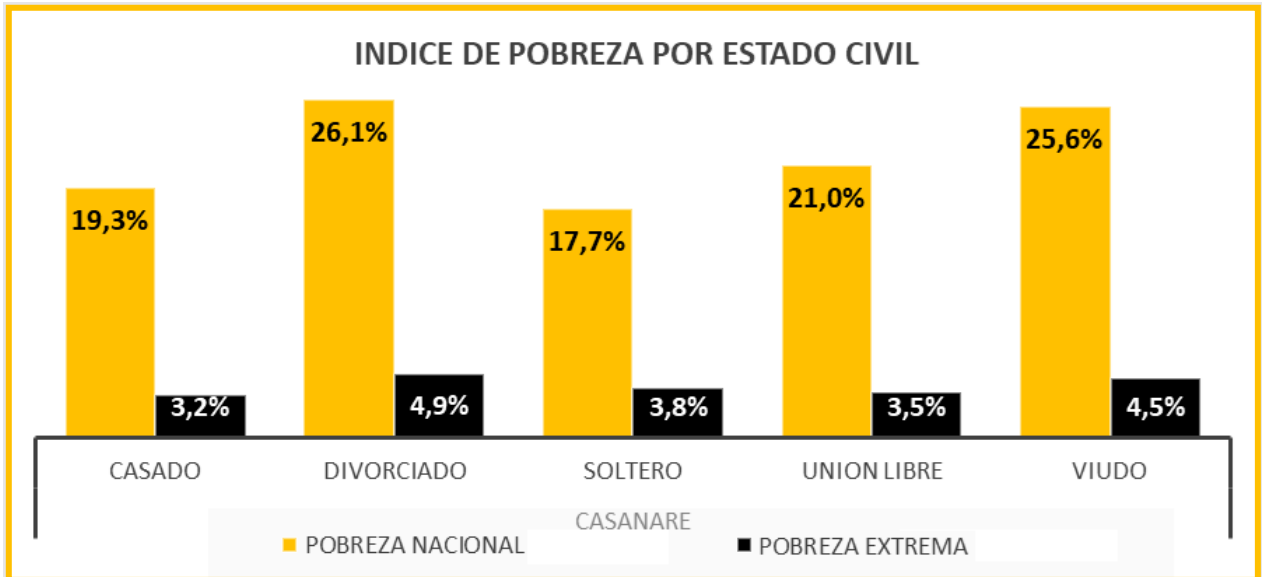


Nota: 164 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.4.1.5. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por estado civil

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de acuerdo con el estado civil de los usuarios de este departamento, encontramos que la más alta registrada es la correspondiente a Divorciado, donde su incidencia de pobreza es de 26.1% y en pobreza externa es de 4.9%. Seguidamente encontramos otros como viudo y unión libre, con tasas de pobreza del 25.6% y 20.0%, respectivamente y pobreza extrema 4.5% y 3,5%, respectivamente como se muestra a continuación en la siguiente gráfica.

Grafica 32 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el estado civil



Nota: 164 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.4.1.6. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema en los municipios del departamento de Casanare

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en los municipios del departamento en mención, encontramos que la más alta registrada corresponde al municipio de Paz de Ariporo, donde su incidencia de pobreza es de 30.6% seguidas por los municipios de Pore, Tamara, Hato Corozal, donde su incidencia de pobreza es del 29.8%, 29.0%, 28.5% respectivamente, en cuanto al índice de pobreza extrema encontramos que para el municipio de Paz de Ariporo se ubica en 6.1% en comparación a los índices de pobreza extrema de los municipios de Pore, Tamara y Hato Corozal con tasas de pobreza extrema de 5.0%, 4.7% y 4.9%, respectivamente.

Tabla 13 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en los municipios de Casanare

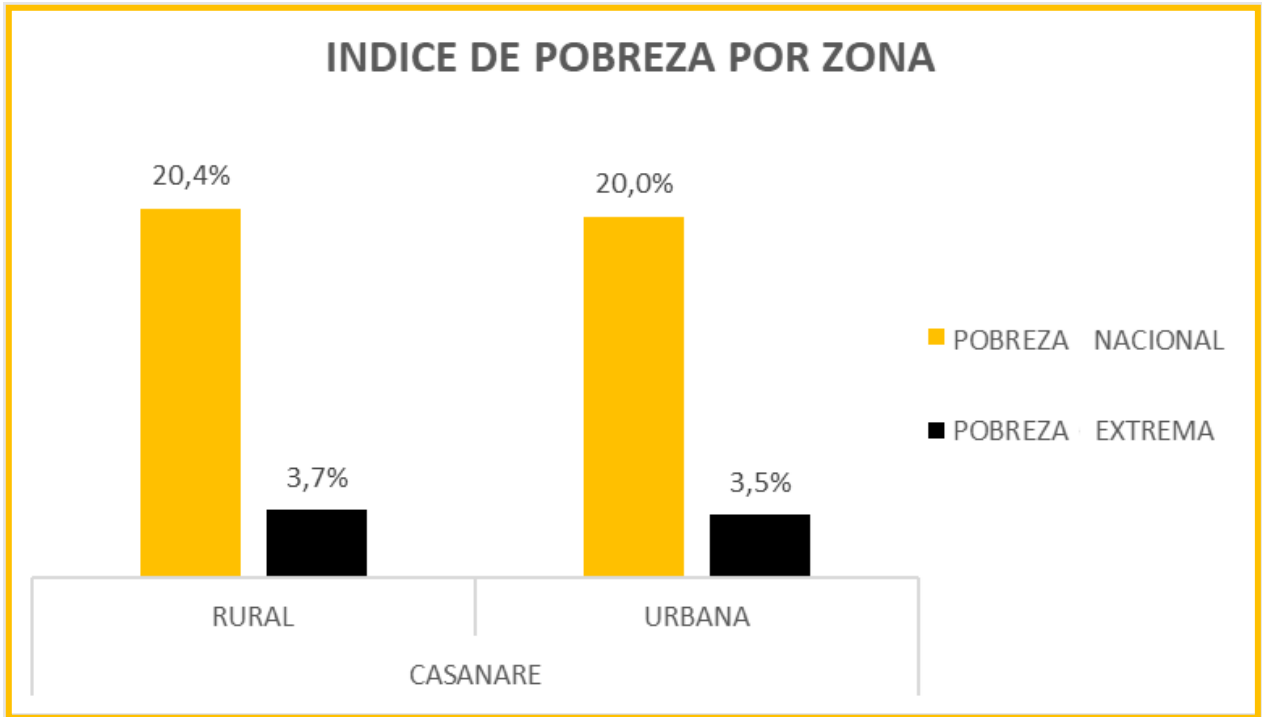
| MUNICIPIOS | LÍNEA DE PROBABILIDAD DE POBREZA NACIONAL | LÍNEA DE PROBABILIDAD DE POBREZA EXTREMA |
|-----------------|---|--|
| CASANARE | 20.1% | 3.6% |
| AGUAZUL | 10,9% | 1,4% |
| CHAMEZA | 14,8% | 2,0% |
| HATO COROZAL | 28,5% | 4,9% |
| MANI | 12,5% | 1,5% |
| MONTERREY | 15,5% | 3,3% |
| NUNCHIA | 20,4% | 4,7% |
| OROCUE | 27,1% | 5,1% |
| PAZ DE ARIPORO | 30,6% | 6,1% |
| PORE | 29,8% | 5,0% |
| RECETOR | 7,8% | 1,4% |
| SABANALRGA | 14,6% | 3,7% |
| SAN DE PALENQUE | 23,3% | 2,6% |
| TAMARA | 29,0% | 4,7% |
| TAURAMENA | 14,0% | 2,3% |
| TRINIDAD | 10,0% | 1,8% |
| VILLANUEVA | 16,9% | 3,2% |
| YOPAL | 19,4% | 3,2% |
| Total general | 20.1 % | 3.6% |

*Nota: 164 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

6.4.1.7. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por zona en los municipios de la sede Casanare

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en por zonas (Rural o Urbana), encontramos que los usuarios que viven en la zona rural de este departamento presentan una incidencia de pobreza es del 20.4% y en pobreza externa es de 3.7%. mientras la zona Urbana presentan una incidencia de pobreza con 20.0 % y en pobreza extrema con 3.5%. respectivamente.

Grafica 33 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema por zona en la sede de Casanare

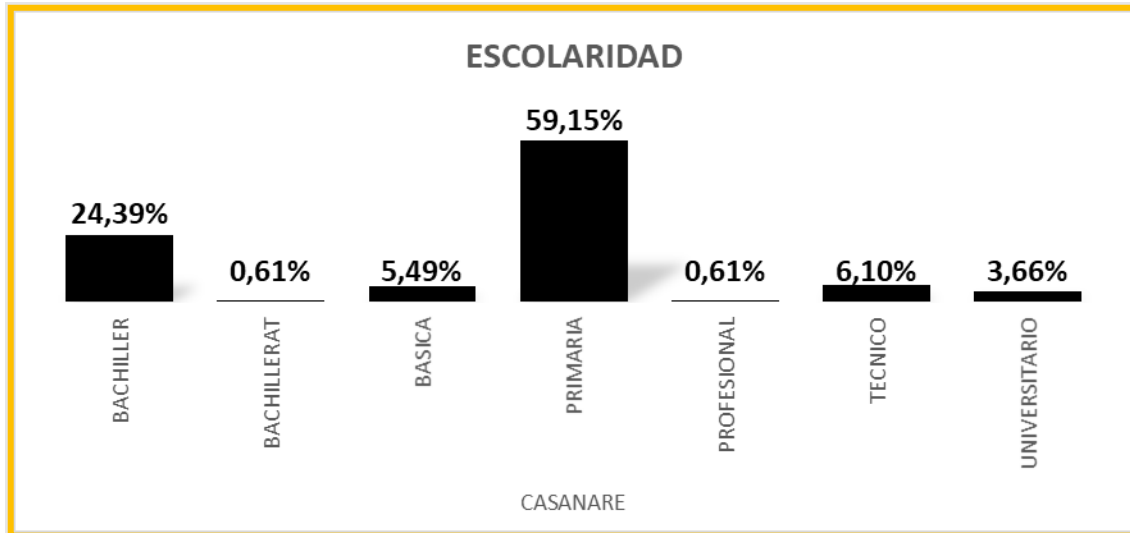


Nota: 164 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.4.1.8. Incidencia de la Pobreza por nivel de escolaridad en el departamento de Casanare

Por otra parte, analizando nivel de escolaridad en los usuarios de las sedes Departamento de Casanare, encontramos que el 59.15% cuenta con básica primaria, presentando bajos niveles de escolaridad en esta población, seguidamente encontramos que el 24.39%, cuenta con nivel de escolaridad o preparación secundaria, mientras un pequeño número de usuarios cuenta con nivel de escolaridad o preparación universitaria.

Grafica 34 Nivel de escolaridad en los usuarios del departamento de Casanare



Nota: 164 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.5. Departamento Cundinamarca

6.5.1 Aspectos sociodemográficos

Ahora bien, para el estudio de medición de pobreza se tomó una muestra de 10 personas del Departamento en mención, las mujeres encuestadas representaron el 50% de los usuarios, mientras que el índice de masculinidad se ubicó en 50% lo cual indica que hay 50 hombres por cada 100 mujeres, y que frente a los datos del censo 2018¹⁰ para los municipios, encontramos que es menor frente al dato del departamento de Cundinamarca (97.65).

¹⁰ https://sitios.dane.gov.co/cnpv/#!/mas_fem

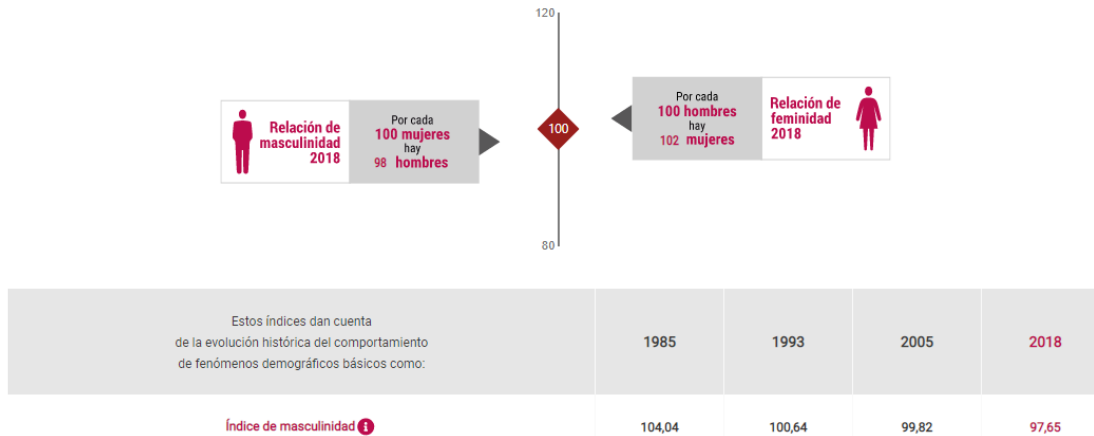
Ilustración 8 Índices demográficos Cundinamarca, Índice de masculinidad y feminidad

Índices demográficos

Cundinamarca | Índice de masculinidad y feminidad | 1985 - 2018

Fuente: DANE - Dirección de Censos y Demografía

Nota: Los datos del índice de masculinidad y feminidad, publicados el 30 de agosto de 2019 fueron multiplicados por 100 con el objetivo de presentar correctamente la relación entre hombres y mujeres.



Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE [en línea]. Mapas Temáticos. Fecha de consulta: octubre de 2021. Colombia, Principales Indicadores CNPV 2018. Índices demográficos, Índices de masculinidad y feminidad.

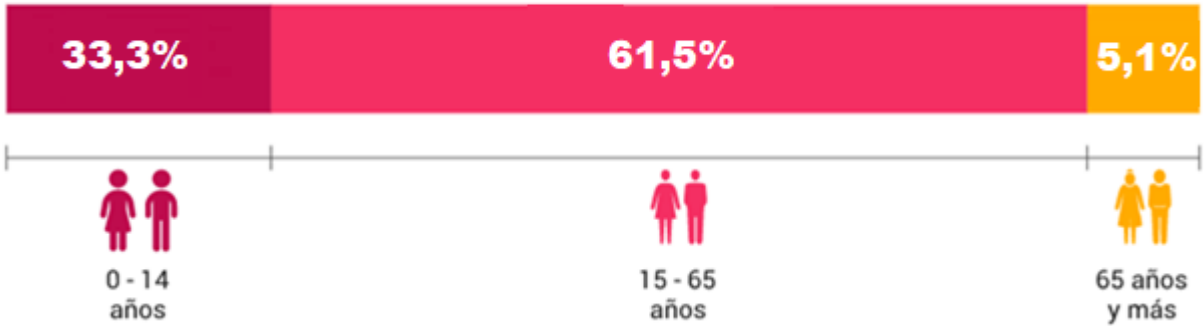
Ahora bien, teniendo en cuenta el tamaño promedio de los hogares colombianos 3.1 según lo reportado por el Censo del DANE 2018¹¹ para centros poblados y rural disperso, el promedio de personas por hogar de los usuarios del departamento de Cundinamarca es de 2.9 el cual se encuentra dentro del promedio de los municipios según lo reportado por el Censo del DANE de 2018 para estos centros poblados y rural disperso 3.1

En cuanto a la distribución poblacional por grandes grupos de edades, se encuentra que en los grupos de 0-14, se concentra el 33.3 % de la población, mientras que el 61.5 % se encuentra concentrados la población de las edades de 15-65 años, y finalmente en el grupo de las edades de 65 años y más, la concentración es de tan solo el 5.9%.

¹¹ https://sitios.dane.gov.co/cnpv/#!/mas_fem

Ilustración 9 Grandes grupos de edad sedes Cundinamarca

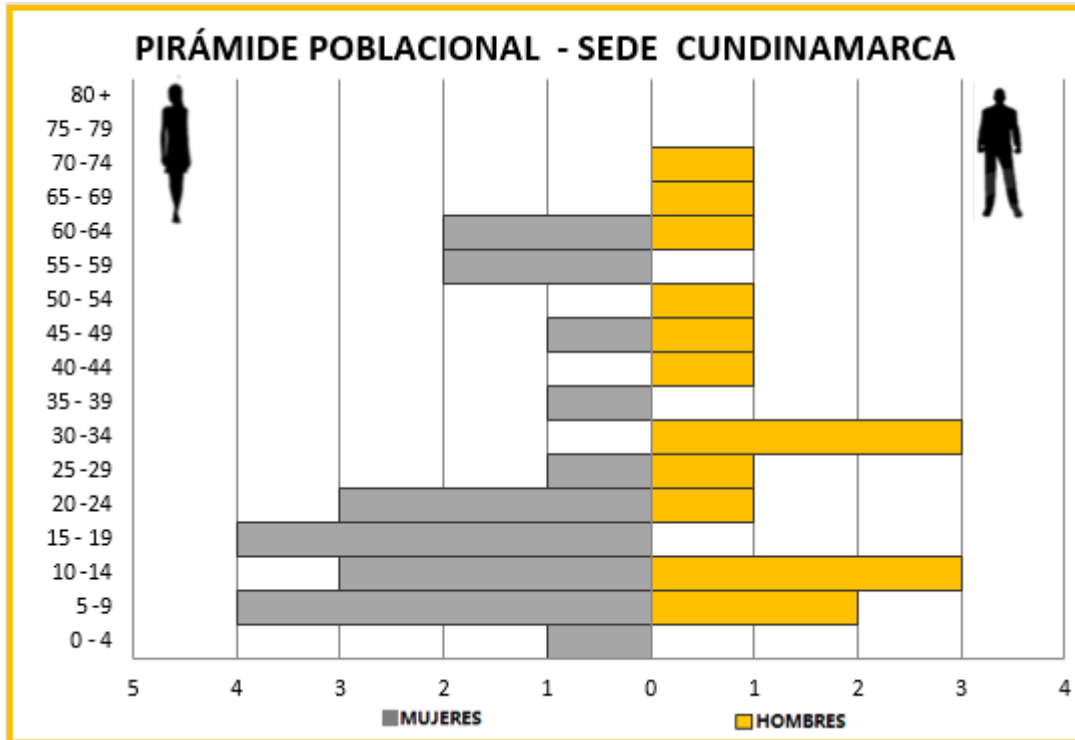
GRANDES GRUPOS DE EDAD



*Nota: 10 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

La mayor concentración se encuentra en la población de 5-9 años, con un 10.3 % y 5.1% de mujeres y hombres respectivamente. Muy seguido se encuentra el grupo de 15-19 años en los cuales es mayor la proporción de mujeres con un 10.3 % y 0.0 % de mujeres y hombres respectivamente frente al total general. Se observa mayor participación de población joven (menores de 14 años) frente a adultos mayores (mayores de 65 años), 0.0 % y 2.6%, respectivamente.

Grafica 35 Pirámide Poblacional sede Cundinamarca



Nota: 10 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

Según el Censo 2018 la estructura preliminar de la población en Colombia se está transformando en un Diamante, en este caso para el departamento de Cundinamarca esta tendencia no aplica, por el contrario, tiene una forma inversa al diamante, donde se refleja una distribución equilibrada de población joven y madura.

De acuerdo con la tabla de indicadores demográficos la cual nos permite entender mejor las transiciones y estructura de una población, observamos que, por cada 100 menores de 14 años, hay 15 personas mayores de 65 años, muy por debajo del índice de envejecimiento del promedio nacional (40.4), según el cual el porcentaje de personas mayores de 60 años aumentó en el país de acuerdo con el Censo Dane 2018. Por el contrario, se encuentra por debajo del índice de Cundinamarca (97.45). Frente al Índice de dependencia infantil, los usuarios encuestados arrojaron un índice de 52.4%.

Tabla 14 Índices Demográficos Poblacional sede Cundinamarca

| ÍNDICES DEMOGRÁFICOS | TOTAL |
|-----------------------------------|-------|
| CUNDINAMARCA | |
| Índice de envejecimiento | 15.4 |
| Índice de dependencia mayores | 8.3 |
| Índice de dependencia infantil | 54.2 |
| Índice demográfico de dependencia | 62.5 |
| Índice de Friz | 212.5 |
| Razón niños: mujer | 9.1 |

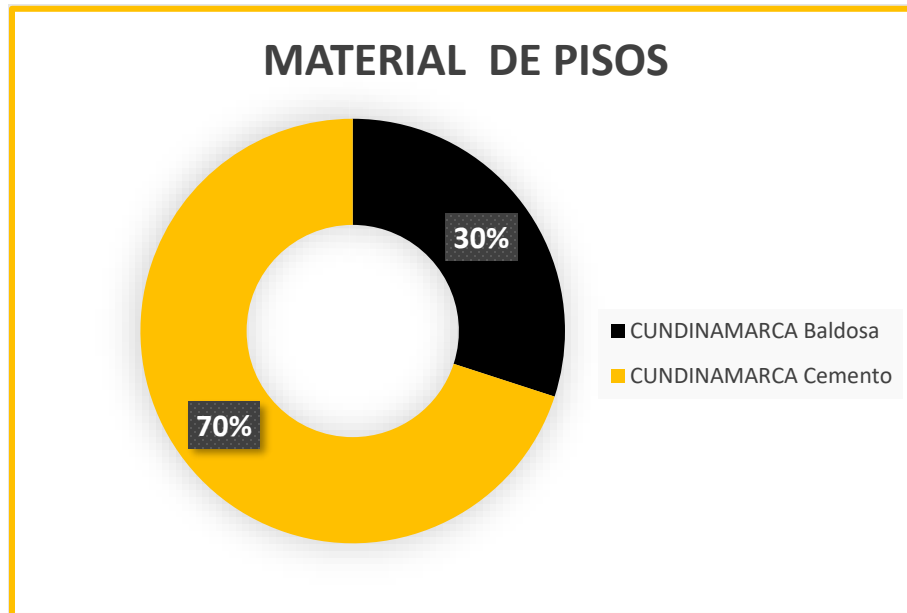
Nota: 10 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

Con respecto al Índice demográfico de dependencia arrojo un resultado de 62.5 ubicándose por encima del índice nacional (46.5). Es decir, la relación entre la población considerada como dependiente (menores de 15 años y mayores de 65 años) y la que se define como económicamente productiva o "potencialmente activa" (15 a 64 años) alcanzo 34 personas dependientes por cada 100 personas en edad económicamente activa.

Así mismo, analizando el Índice de Friz: el cual representa la proporción de población en el grupo 0-19 años en relación con la de 30-49 años, evidenciamos que los usuarios en el departamento de Cundinamarca son una población joven, con tendencia a ser madura, con un índice de 212.5.

Por último, si revisamos la Relación Niños Mujer, es decir la relación entre los niños menores de 5 años y las mujeres de la misma población y del mismo periodo entre los 15 a 49 años, observamos que, por cada 100 mujeres en edad fértil, existen cerca de 9 niños, resultado inferior al alcanzado por la media del país el cual se situó en 25.6 de acuerdo con los resultados del Censo 2018.

Grafica 36 Material pisos en la vivienda

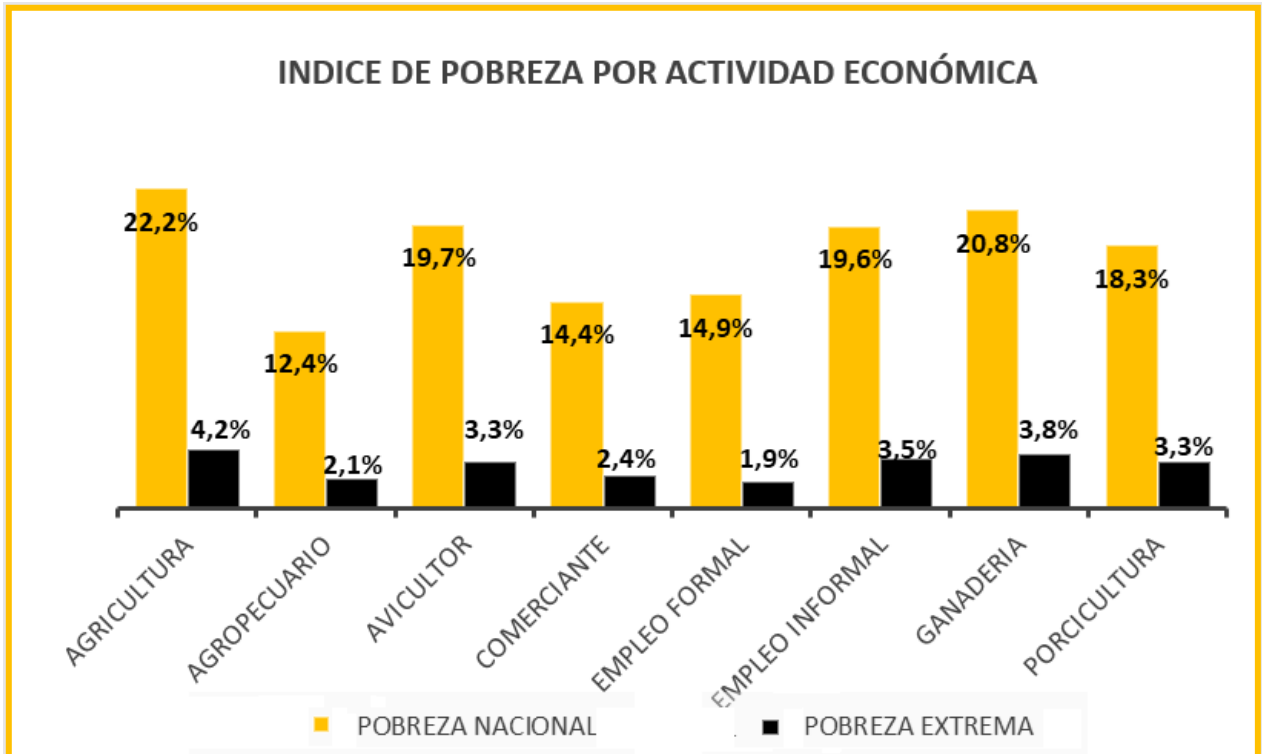


*Nota: 10 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

Ahora bien, analizando el índice de estados de pisos en los clientes del Departamento, encontramos que el 70% cuenta en sus viviendas cuentan con pisos de cemento, en contrasté encontramos que un 30% de las viviendas cuenta con pisos en baldosa.

De manera reflexiva, se considera que los pisos siendo una de las dimensiones para la construcción del PPI, esta se ve afectada por los materiales, por tanto, la vulnerabilidad de la pobreza puede explicarse en el sentido en que afecta a condiciones que garantizan una adecuada calidad de vida.

Grafica 37 Índice de pobreza extrema por actividad económica



Nota: 10 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.5.1.1. Índice de Calificación de Pobreza sede Cundinamarca

A continuación, se presentan los resultados del estudio que muestran los diferentes niveles de pobreza en la sede departamento de Cundinamarca.

Tabla 15 Resultados Globales sede Cundinamarca

| RESULTADOS GLOBALES | RESULTADOS |
|---|------------|
| CUNDINAMARCA | |
| Número de personas encuestadas | 10 |
| Total, de personas por debajo de la línea de Pobreza nacional | 22.5% |
| Total, de personas por encima de la línea de Pobreza nacional | 77.5% |
| Personas viviendo en pobreza extrema | 4.4% |
| Personas consideradas pobres | 18.1% |

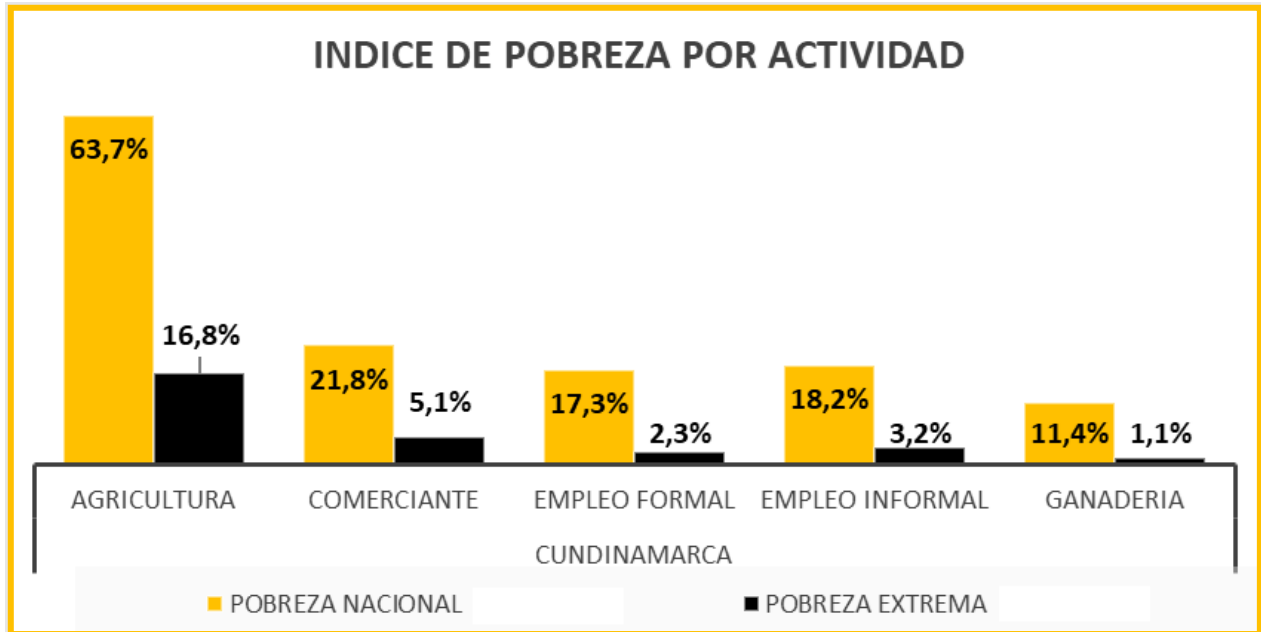
*Nota: 10 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

Para el año 2020, el 69.0% de los hogares son pobres, de los cuales el 133.5 % se encuentra en condición de pobreza extrema. En comparación con los resultados de pobreza y pobreza extrema del DANE 2020 en los centros poblados y rural disperso, los hogares de los usuarios en el departamento en mención se encuentran 20.1 pp por debajo de la línea de pobreza para Colombia que alcanzo el 42.9% y 13.8pp por debajo con respecto a la pobreza extrema nacional que llego a niveles del 18.2%, de acuerdo con el DANE en 2020.

6.5.1.2. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con la actividad económica.

Por otra parte, si analizamos los niveles de pobreza de acuerdo con la actividad económica de los usuarios de la sede en mención, encontramos que en los hogares encuestados la mayor incidencia en pobreza y pobreza extrema, son los hogares cuya actividad principal desarrollada en la actividad de Agricultura quienes alcanzan niveles de pobreza del 63.7% y de pobreza extrema del 16.8%. En contraste encontramos que los niveles de pobreza y pobreza extrema para las actividades económicas de comercio, y empleo informal alcanzaron el 21.8% y el 18.2% respectivamente, cómo se observa en la tabla a continuación:

Grafica 38 incidencia de la pobreza y pobreza extrema en las actividades económicas



Nota: 10 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.5.1.3. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad

Teniendo en cuenta la tabla a continuación, se observa que los hogares donde los usuarios están en el rango de edad ente los 20-34 años, tiene mayor incidencia de pobreza y de pobreza extrema comparados con los otros rangos de edad, la incidencia alcanzo 26.0% de pobreza nacional y 4.3% de pobreza extrema. En contraste encontramos que las personas de 35-49 años cuentan con una menor incidencia de pobreza y de pobreza extrema, alcanzando el 12.4% en pobreza y el 1.2% en pobreza extrema. No obstante, en general independiente del rango los niveles de pobreza para los usuarios de la sede Cundinamarca son alto.

Tabla 16 Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad

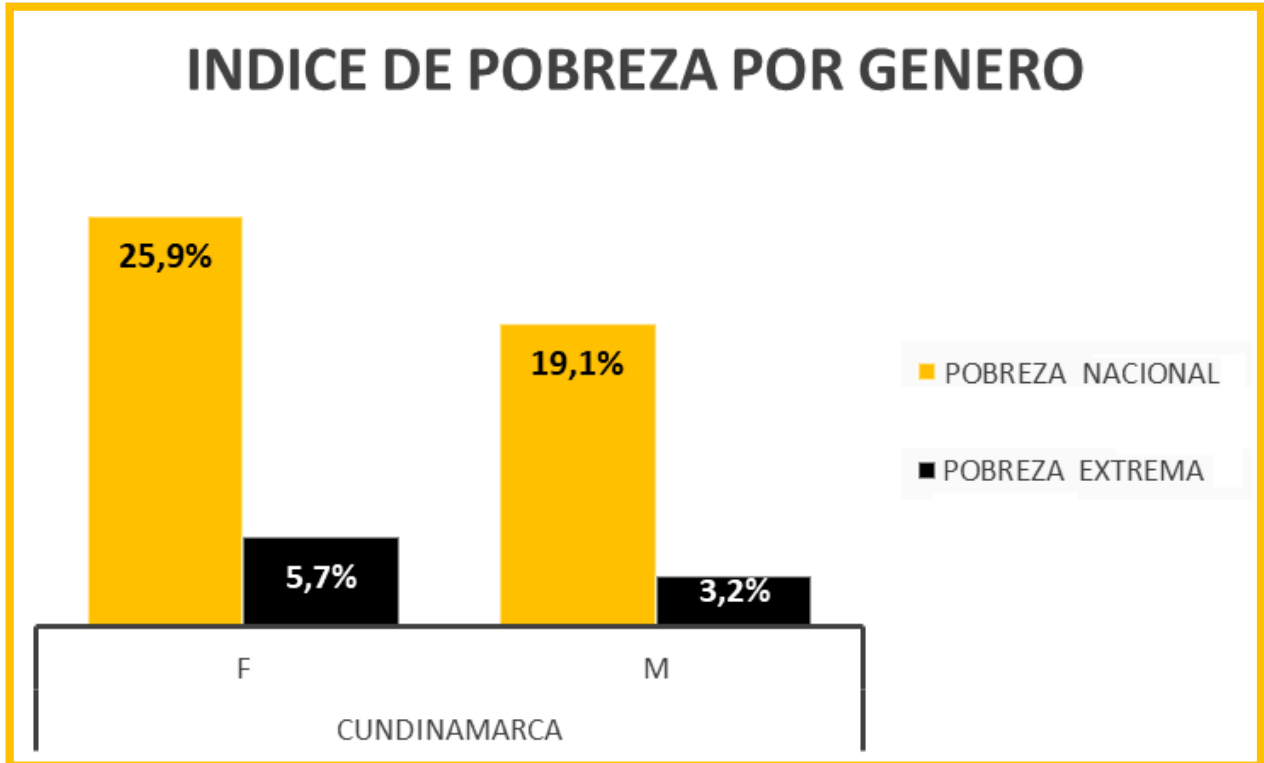
| RANGO DE EDADES | LÍNEA DE PROBABILIDAD DE POBREZA NACIONAL | LÍNEA DE PROBABILIDAD DE POBREZA EXTREMA |
|----------------------|---|--|
| CUNDINAMARCA | 22.5% | 4.4% |
| 20-34 | 26.0 % | 4.3 % |
| 35-49 | 12.4% | 1.2% |
| 50-64 | 23.5% | 5.5% |
| 65-79 | 14.6% | 3.7 % |
| Total general | 22.5% | 4.4% |

*Nota: 10 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

6.5.1.4. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con el género

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de acuerdo con el género de los usuarios, encontramos que es mayor la diferencia en el nivel de pobreza, y en este caso es más visible para la población femenina, donde su incidencia de pobreza es del 25.9% mientras que la incidencia en los hombres alcanzo el 19.1%. Respecto a la pobreza extrema encontramos que es más visible en la población femenina, donde su incidencia de pobreza extrema es de 5.7%, mientras que en los hombres alcanzo un valor de 3.2%. Los hogares donde los propietarios de los clientes son mujeres, son más propensos a vivir en pobreza como se visualiza en la tabla a continuación:

Grafica 39 . Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el género

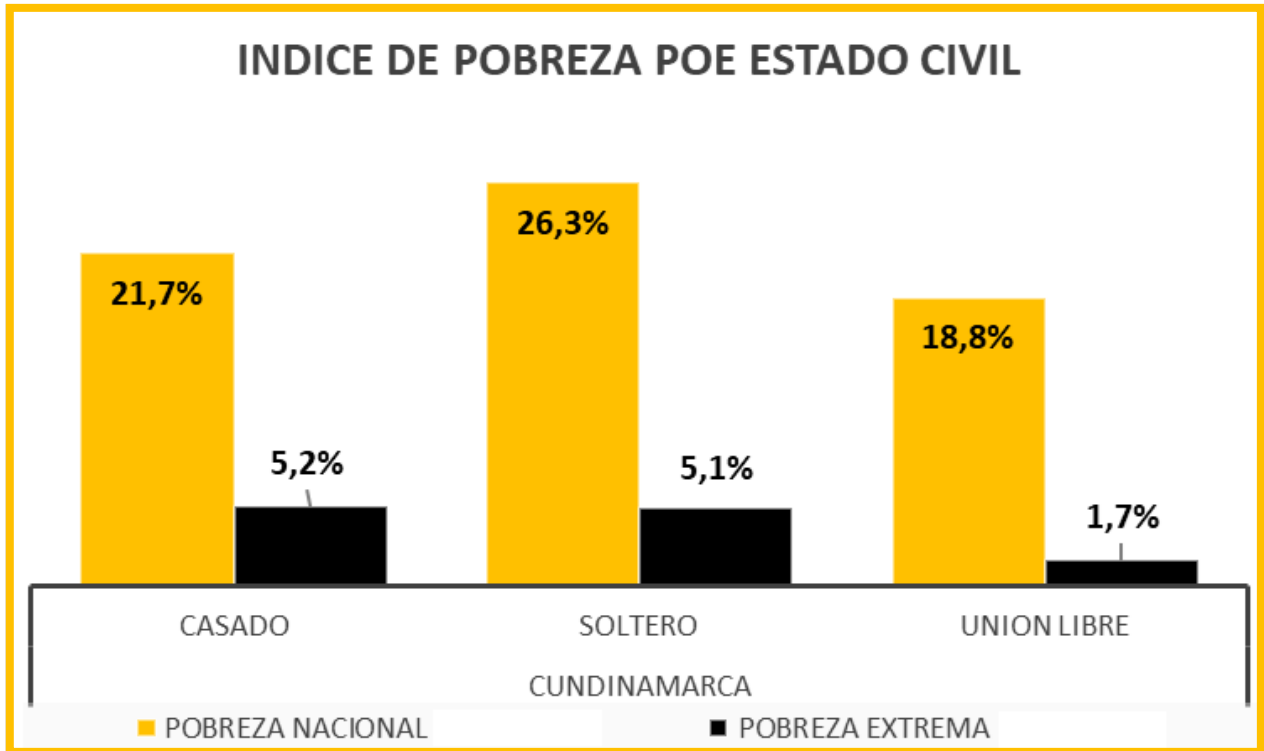


Nota: 10 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.5.1.5. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por estado civil

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de acuerdo con el estado civil de esta sede, encontramos que la más alta registrada es la correspondiente a soltero, donde su incidencia de pobreza es de 26.7% y en pobreza externa es de 5.1%. Seguidamente encontramos otros como casado y unión libre y U, con índices de pobreza 21.7% y 18.8%, respectivamente y pobreza extrema 5.2% y 1.7%, respectivamente como se muestra a continuación en la siguiente gráfica.

Grafica 40 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el estado civil



Nota: 10 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

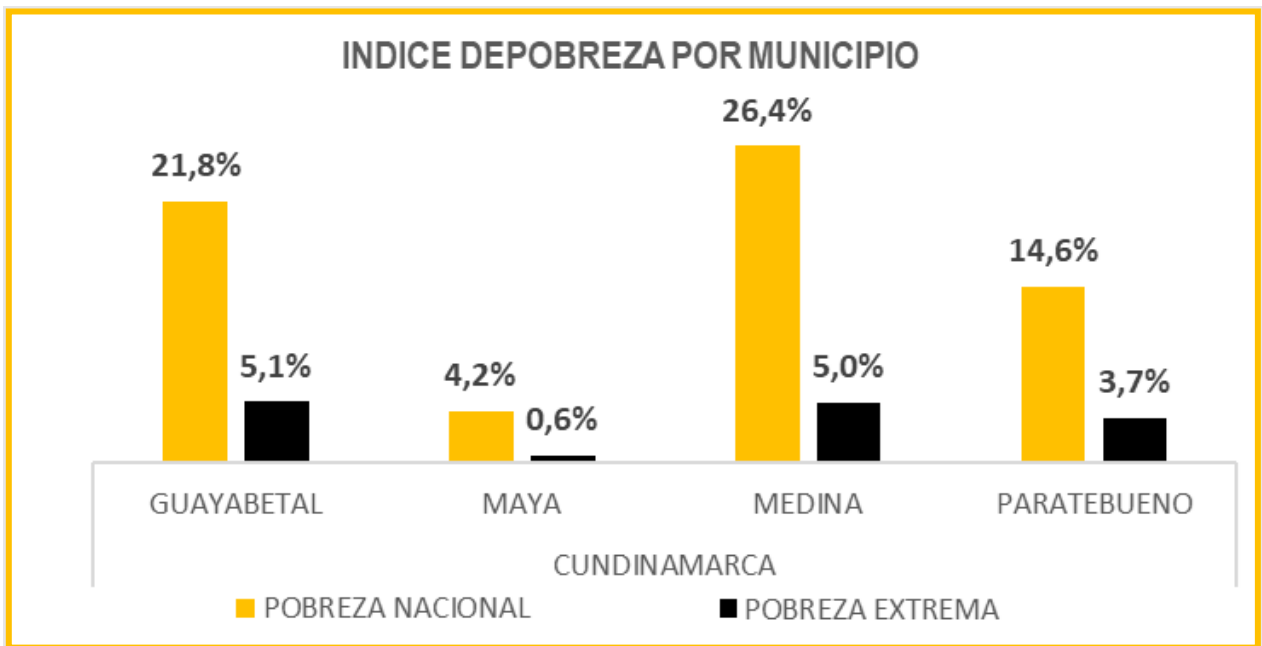
6.5.1.6. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema en los municipios de la sede Cundinamarca

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en los municipios de esta sede, encontramos que la más alta registrada es la correspondiente al municipio de Medina El Guafal donde su incidencia de pobreza es de 72.9% en cuanto a su pobreza extrema 36.5 %, muy seguidamente la vereda El Raizal y La Palmira donde su incidencia de pobreza es de 68.8% y 68.4% respectivamente, en cuanto a la pobreza externa es de 31.6 % y 34.8% respectivamente. En contraste encontramos que la vereda Palmarito, registra menor índice de pobreza con un valor de 55.8 % y un 25.5% de incidencia de pobreza extrema.

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en los municipios,

encontramos que la más alta registrada es la del municipio de Medina, donde su incidencia de pobreza es del 26.4% y en pobreza externa es de 5.0%. seguido del municipio de Guayabetal presentando un índice de 21.8% y 5.1% respectivamente. No obstante, en general independiente del municipio los niveles de pobreza son altos.

Grafica 41 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en los municipios

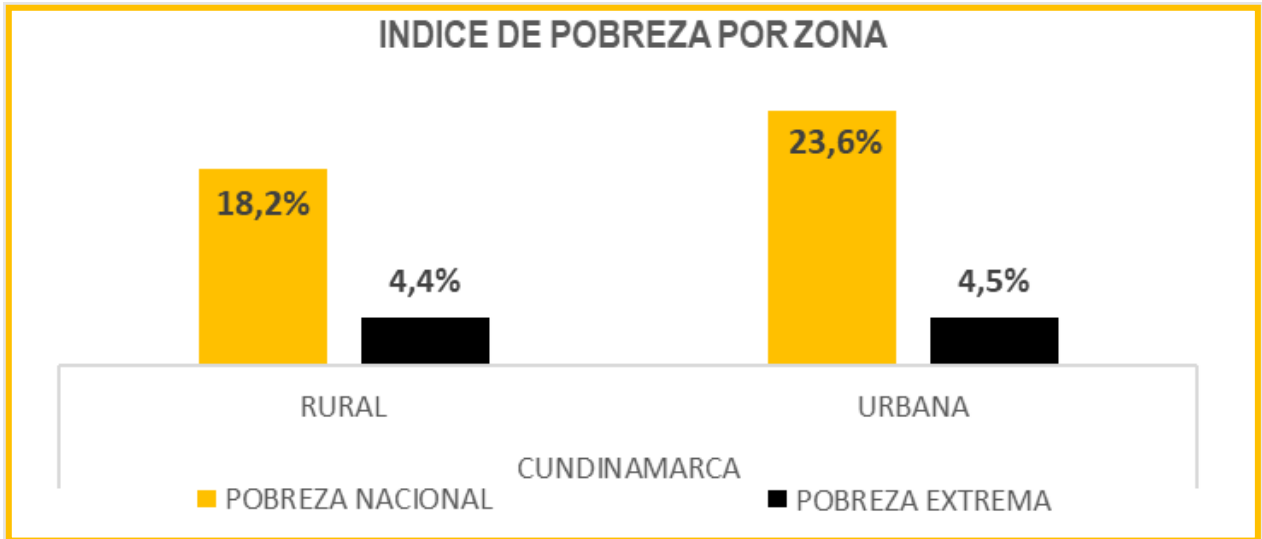


Nota: 10 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.5.1.7. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por zona en los municipios de la sede Cundinamarca

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en por zonas (Rural o Urbana), encontramos que los usuarios que viven en la zona rural de este departamento presentan una incidencia de pobreza es del 23.6% y en pobreza externa es de 4.5%. mientras la zona Urbana presentan una menor incidencia de pobreza con 18.2% y en pobreza extrema con 4.4%. respectivamente.

Grafica 42 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema por zona en la sede de Cundinamarca

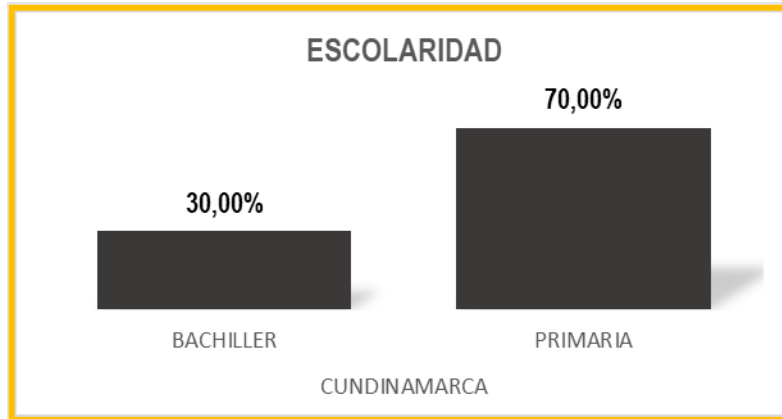


*Nota: 10 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

6.5.1.8. Incidencia de la Pobreza por nivel de escolaridad en el departamento de Cundinamarca

Por otra parte, analizando nivel de escolaridad en los usuarios de las sedes Departamento en mención, encontramos que el 70.0% cuenta con básica primaria, presentando bajos niveles de escolaridad en esta población, por el contrario, un porcentaje del 30.0%, cuenta con nivel de escolaridad o preparación bachillerato.

Grafica 43 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema por zona en la sede de Cundinamarca



Nota: 10 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.6. Departamento del Meta

6.6.1. Aspectos sociodemográficos

Ahora bien, para el estudio de medición de pobreza se tomó una muestra de 105 personas de las sedes del departamento del Meta. Las mujeres encuestadas representaron el 55%. El índice de masculinidad es de 91% lo cual indica que hay 91 hombres por cada 100 mujeres, y que frente a los datos del censo 2018 por departamentos, encontramos que es menor frente al dato nacional (98.82) y con respecto al índice del Meta (102.35)

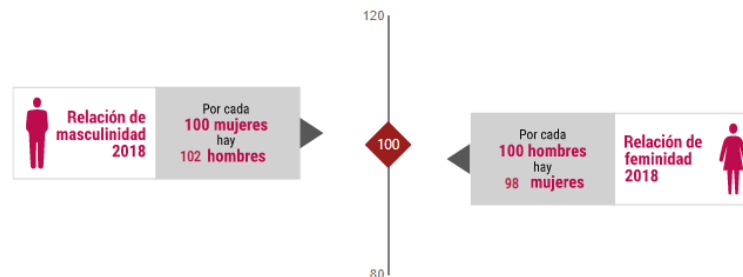
Ilustración 10 Índices demográficos Meta, Índice de masculinidad y feminidad

Índices demográficos

Meta | Índice de masculinidad y feminidad | 1985 - 2018

Fuente: DANE - Dirección de Censos y Demografía

Nota: Los datos del índice de masculinidad y feminidad, publicados el 30 de agosto de 2019 fueron multiplicados por 100 con el objetivo de presentar correctamente la relación entre hombres y mujeres.



| Estos índices dan cuenta de la evolución histórica del comportamiento de fenómenos demográficos básicos como: | 1985 | 1993 | 2005 | 2018 |
|---|--------|--------|--------|--------|
| Índice de masculinidad  | 106,73 | 105,20 | 100,96 | 102,35 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE [en línea]. Mapas Temáticos. Fecha de consulta: octubre de 2021. Colombia, Principales Indicadores CNPV 2018. Índices demográficos, Índices de masculinidad y feminidad.

Ahora bien, teniendo en cuenta el tamaño promedio de los hogares colombianos 3.1 según lo reportado por el Censo del DANE 2018¹² para centros poblados y rural disperso, el promedio de personas por hogar de los usuarios del departamento del Meta es de 2,58 -,2,87 según el Censo del DANE 2018¹³. Encontrándose para Villavicencio (2.95) el cual se encuentra por encima del promedio de los municipios según lo reportado por el Censo del DANE de 2018 para estos centros poblados y rural disperso.

En cuanto a la distribución poblacional por grandes grupos de edades, se encuentra que en los grupos

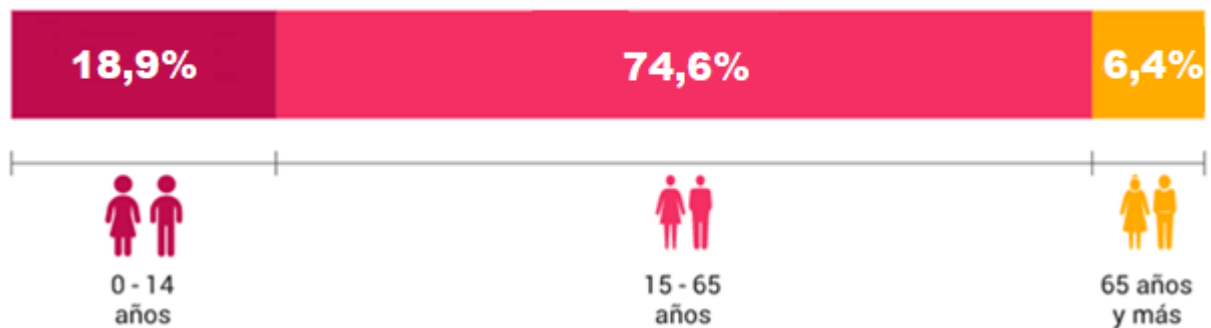
¹² https://sitios.dane.gov.co/cnpv/#/mas_fem

¹³ <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/territorio/servicios-web-geograficos/?cod=193>

de 0-14, se concentra el 18.9 % de la población, mientras que el 74.6 % se encuentra concentrados la población de las edades de 15-65 años, y finalmente en el grupo de las edades de 65 años y más, la concentración es de tan solo el 6.4%.

Ilustración 11 Grandes grupos de edad sedes Meta

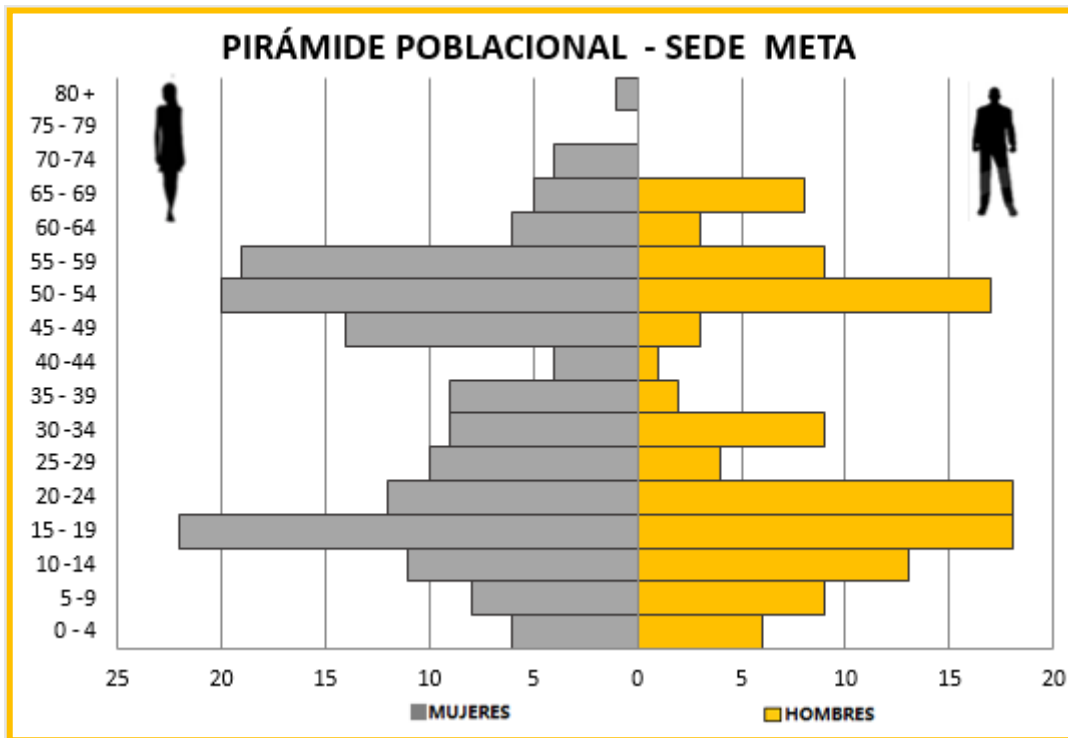
GRANDES GRUPOS DE EDAD



*Nota: 105 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

La mayor concentración se encuentra en la población de 15-19 años, con un 7.9 % y 6.4% de mujeres y hombres respectivamente. Muy seguido se encuentra el grupo el de grupo de 50-54 los cuales son casi iguales en proporción tanto en hombres como en mujeres con un 7.1% y 6.1% de mujeres y hombres respectivamente frente al total general. Se observa mayor participación de población joven (menores de 14 años) frente a adultos mayores (mayores de 65 años), 18.9% y 6.4%, respectivamente.

Grafica 44 Pirámide Poblacional sede departamento del Meta



Nota: 105 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

Según el Censo 2018 la estructura preliminar de la población en Colombia se está transformando en un Diamante, en este caso para el departamento del Meta está tendencia no aplica, por el contrario, tiene una forma inversa al diamante, donde se refleja una distribución equilibrada de población joven y madura.

De acuerdo con la tabla de indicadores demográficos la cual nos permite entender mejor las transiciones y estructura de una población, observamos que, por cada 100 menores de 14 años, hay 34 personas mayores de 65 años, muy por debajo del índice de envejecimiento del promedio nacional (40.4), según el cual el porcentaje de personas mayores de 60 años aumentó en el país de acuerdo con el Censo Dane 2018. Por el contrario, se encuentra por encima del índice del Meta (29.13). Frente al Índice de dependencia infantil, en los usuarios del departamento arroja un índice de 25.4 %.

Tabla 17 Índices Demográficos Poblacional sed Meta

| ÍNDICES DEMOGRÁFICOS | TOTAL |
|-----------------------------------|-------|
| META | |
| Índice de envejecimiento | 34.0 |
| Índice de dependencia mayores | 8.6 |
| Índice de dependencia infantil | 25.4 |
| Índice demográfico de dependencia | 34.0 |
| Índice de Friz | 182.4 |
| Razón niños: mujer | 15 |

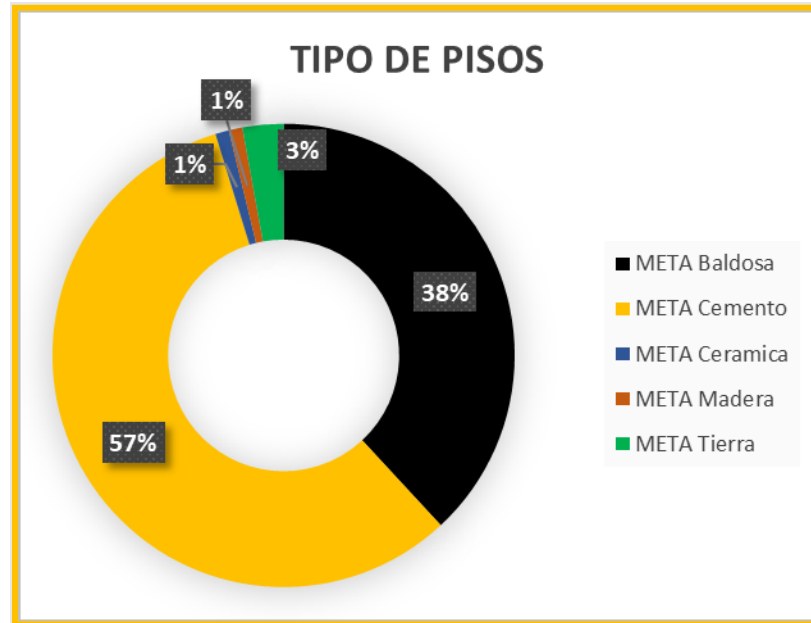
*Nota: 105 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

Con respecto al Índice demográfico de dependencia arrojo un resultado de 34.0 ubicándose por debajo del índice nacional (46.5). Es decir, la relación entre la población considerada como dependiente (menores de 15 años y mayores de 65 años) y la que se define como económicamente productiva o "potencialmente activa" (15 a 64 años) alcanzo 34 personas dependientes por cada 100 personas en edad económicamente activa.

Así mismo, analizando el Índice de Friz: el cual representa la proporción de población en el grupo 0-19 años en relación con la de 30-49 años, evidenciamos que los usuarios de la sede en mención es una población joven, con tendencia a ser madura, con un índice de 182.4

Por último, si revisamos la Relación Niños Mujer, es decir la relación entre los niños menores de 5 años y las mujeres de la misma población y del mismo periodo entre los 15 a 49 años, observamos que, por cada 100 mujeres en edad fértil, existen cerca de 15 niños, resultado inferior al alcanzado por la media del país el cual se situó en 25.6 de acuerdo con los resultados del Censo 2018.

Grafica 45 Material pisos en la vivienda



*Nota: 105 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

Ahora bien, analizando el índice de estados de pisos en los clientes del Departamento, encontramos que el 57% cuenta en sus viviendas cuentan con pisos de cemento, el 38% cuenta con pisos en baldosa, en contrasté encontramos que un 1% de las viviendas cuenta con pisos en tierra o madera en sus viviendas.

6.6.1.1. Índice de Calificación de Pobreza sede Cundinamarca

A continuación, se presentan los resultados del estudio que muestran los diferentes niveles de pobreza en la sede de departamento del Meta.

Tabla 18 Resultados Globales sede departamento del Meta

| RESULTADOS GLOBALES | RESULTADOS |
|---|------------|
| META | |
| Número de personas encuestadas | 105 |
| Total, de personas por debajo de la línea de Pobreza nacional | 15.7% |
| Total, de personas por encima de la línea de Pobreza nacional | 84.3% |
| Personas viviendo en pobreza extrema | 2.8% |
| Personas consideradas pobres | 12.9% |

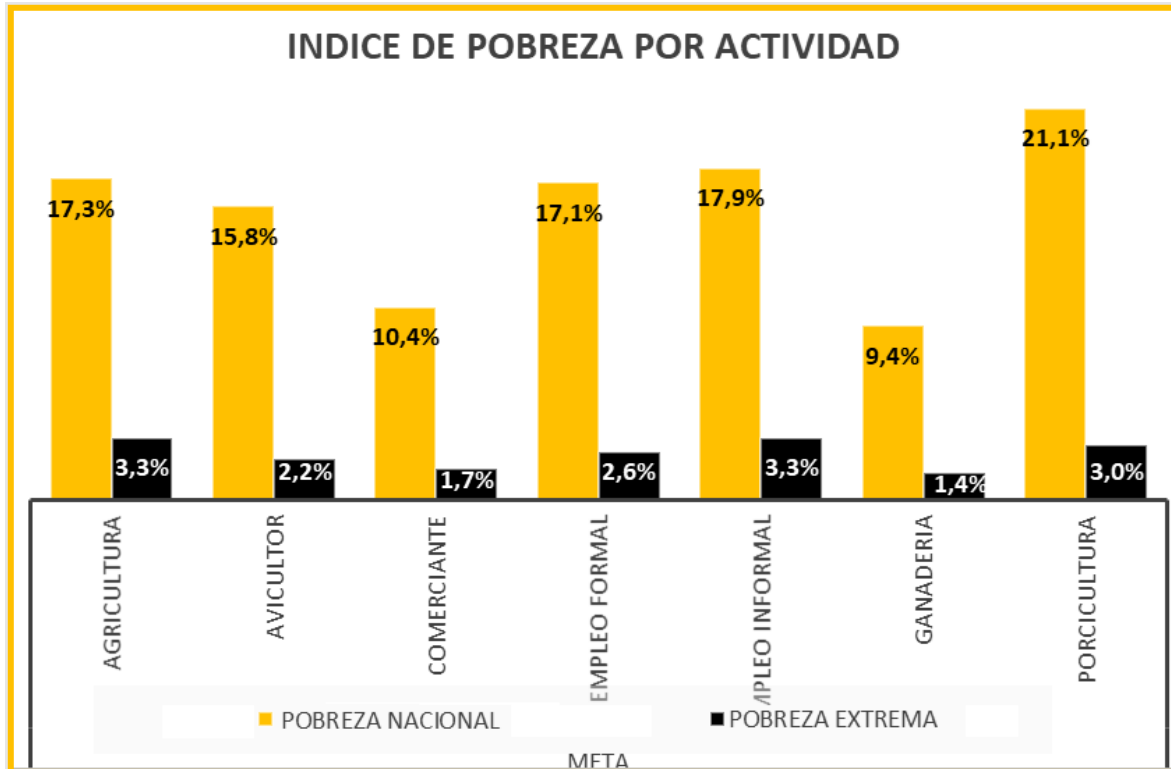
*Nota: 105 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021*

Para el año 2020, el 69.0% de los hogares son pobres, de los cuales el 133.5 % se encuentra en condición de pobreza extrema. En comparación con los resultados de pobreza y pobreza extrema del DANE 2020 en los centros poblados y rural disperso, los hogares de los usuarios de la sede en mención se encuentran 27,2 pp por encima de la línea de pobreza para Colombia que alcanzo el 42.9% y 15.4 pp por arriba con respecto a la pobreza extrema nacional que llego a niveles del 18.2%, de acuerdo con el DANE en 2020.

6.6.1.2. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con la actividad económica.

Por otra parte, si analizamos los niveles de pobreza de acuerdo con la actividad económica que realizan los usuarios encuestados encontramos que la mayor incidencia en pobreza y pobreza extrema, son los hogares cuya actividad principal desarrollada en la actividad de Porcicultura, quienes alcanzan niveles de pobreza del 21.1% y de pobreza extrema del 3.0%. Seguidamente encontramos que los niveles de pobreza y pobreza extrema para la otra actividad económica “Agricultura”, Empleo formal y Empleo informal alcanzaron el 17.3%, el 17.1% y 17.9% respectivamente, cómo se observa en la tabla a continuación.

Grafica 46 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en las actividades económicas



Nota: 105 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.6.1.3. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad

Teniendo en cuenta la tabla a continuación, se observa que los hogares de los usuarios están en el rango de edad ente los 20-34 años, tiene mayor incidencia de pobreza y de pobreza extrema comparados con los otros rangos de edad, la incidencia alcanzo 19.1% de pobreza nacional y 3.3% de pobreza extrema. En contraste encontramos que las personas del resto de rango de edades cuentan con una menor incidencia de pobreza y de pobreza extrema, alcanzando en promedio un 15% en pobreza y el 2.6% en pobreza extrema. No obstante, en general independiente del rango los niveles de pobreza para los usuarios de esta sede son moderados.

Tabla 19 Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con los rangos de edad

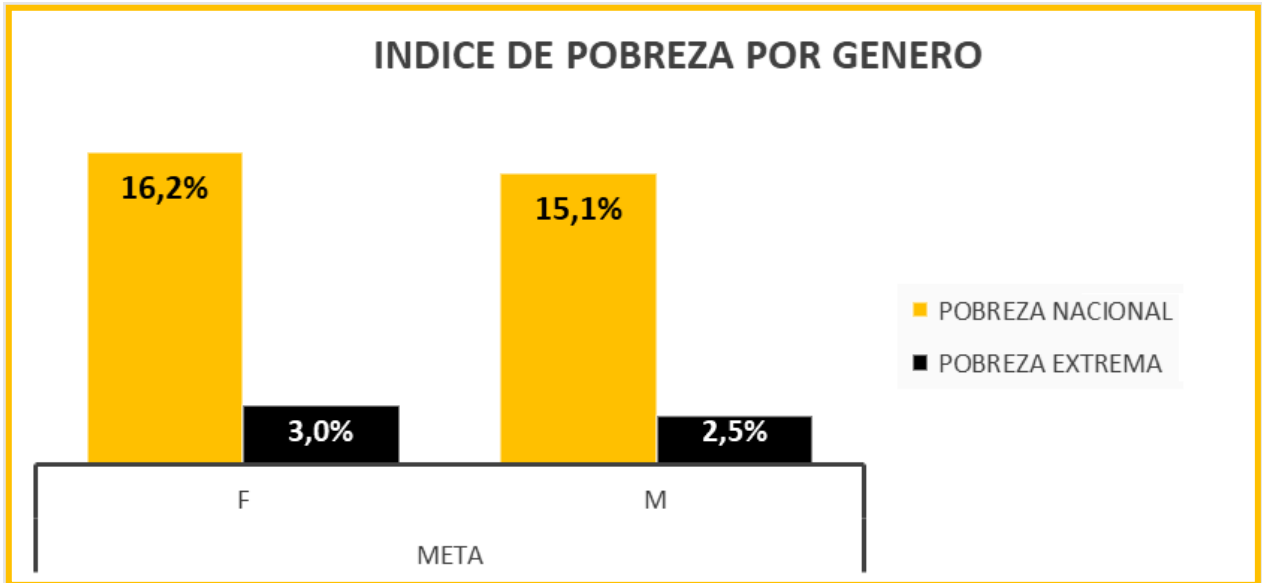
| RANGO DE EDADES | LÍNEA DE PROBABILIDAD DE POBREZA NACIONAL | LÍNEA DE PROBABILIDAD DE POBREZA EXTREMA |
|----------------------|---|--|
| CUNDINAMARCA | 15.7% | 2.8% |
| 20-34 | 19.1 % | 3.3 % |
| 35-49 | 15.8% | 2.7% |
| 50-64 | 14.4% | 2.6% |
| 65-79 | 15.4% | 3.0% |
| Total general | 15.7% | 2.8 % |

Nota: 105 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.6.1.4. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema de acuerdo con el género

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de acuerdo con el género de los usuarios, encontramos que la diferencia en el nivel de pobreza, es muy similar, aunque más visible para la población femenina, donde su incidencia de pobreza es del 16.2% mientras que la incidencia en los hombres alcanzo el 15.1%. Respecto a la pobreza extrema encontramos que es más visible en la población femenina, donde su incidencia de pobreza extrema es de 3.0%, mientras que en los hombres alcanza un valor de 2.5%. Los hogares donde los clientes son mujeres, son más propensos a vivir en pobreza como se visualiza en la tabla a continuación:

Grafica 47 incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el género

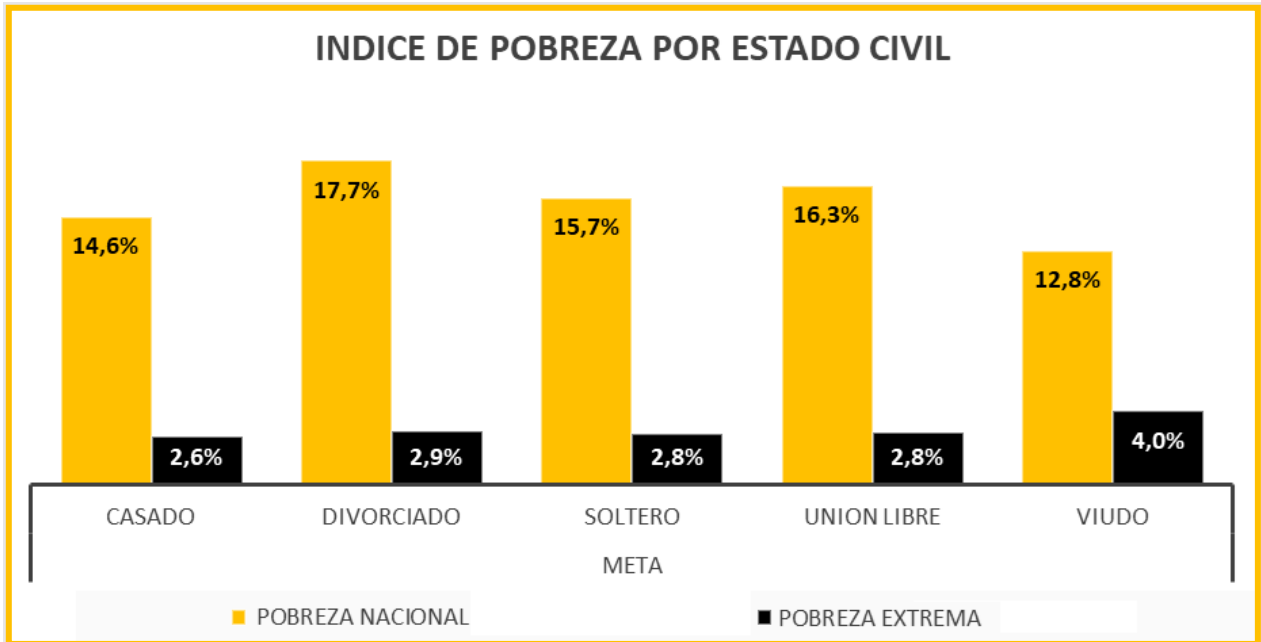


Nota: 105 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.6.1.5. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por estado civil

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema de acuerdo con el estado civil de esta sede, encontramos que la más alta registrada es la correspondiente a Divorciado, donde su incidencia de pobreza es de 17.7% y en pobreza externa es de 2.9%. Seguidamente encontramos otros como Unión Libre y Soltero con tasas de pobreza de 16.3 % y 15.7%, respectivamente y pobreza extrema 32.8% y 2.8%, respectivamente como se muestra a continuación en la siguiente gráfica.

Grafica 48 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el estado civil



Nota: 105 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.6.1.6. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema en los municipios de sede Meta

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en los municipios del departamento en mención, encontramos que la más alta registrada es la correspondiente al municipio de San Martín y Restrepo los cuales registran el mismo índice donde su incidencia de pobreza es de 49.5% en cuanto a su pobreza extrema 9.4 %, muy seguidamente el municipio de Castilla la Nueva, donde su incidencia de pobreza es de 36.2%, en cuanto a la pobreza externa es de 6.0%. En contraste encontramos que el municipio el Guamal, registra menor índice de pobreza con un valor de 5.6 % y un 0.5% de incidencia de pobreza extrema.

Tabla 20 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en los municipios

| MUNICIPIO | LÍNEA DE PROBABILIDAD DE POBREZA NACIONAL | LÍNEA DE PROBABILIDAD DE POBREZA EXTREMA |
|----------------------|---|--|
| META | 15,7% | 2,8% |
| ACACIAS | 18,1% | 3,3% |
| BARRAN DE UPIA | 6,7% | 0,9% |
| CASTILLA LA NUEVA | 36,2% | 6,0% |
| CUMARAL | 19,6% | 3,4% |
| EL DORADO | 6,4% | 1,2% |
| FUENTE DE ORO | 7,7% | 1,0% |
| GRANADA | 14,1% | 2,5% |
| GUAMAL | 5,6% | 0,5% |
| LEJANIAS | 20,4% | 4,3% |
| PARATEBUENO | 10,1% | 2,1% |
| RESTREPO | 49,5% | 9,4% |
| SAN CARLOS DE GAROA | 14,6% | 3,7% |
| SAN MARTIN | 16,1% | 1,7% |
| SAN MARTIN | 49,5% | 9,4% |
| VILLAVICENCIO | 12,9% | 2,2% |
| Total general | 15,7% | 2,8% |

Nota: 105 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

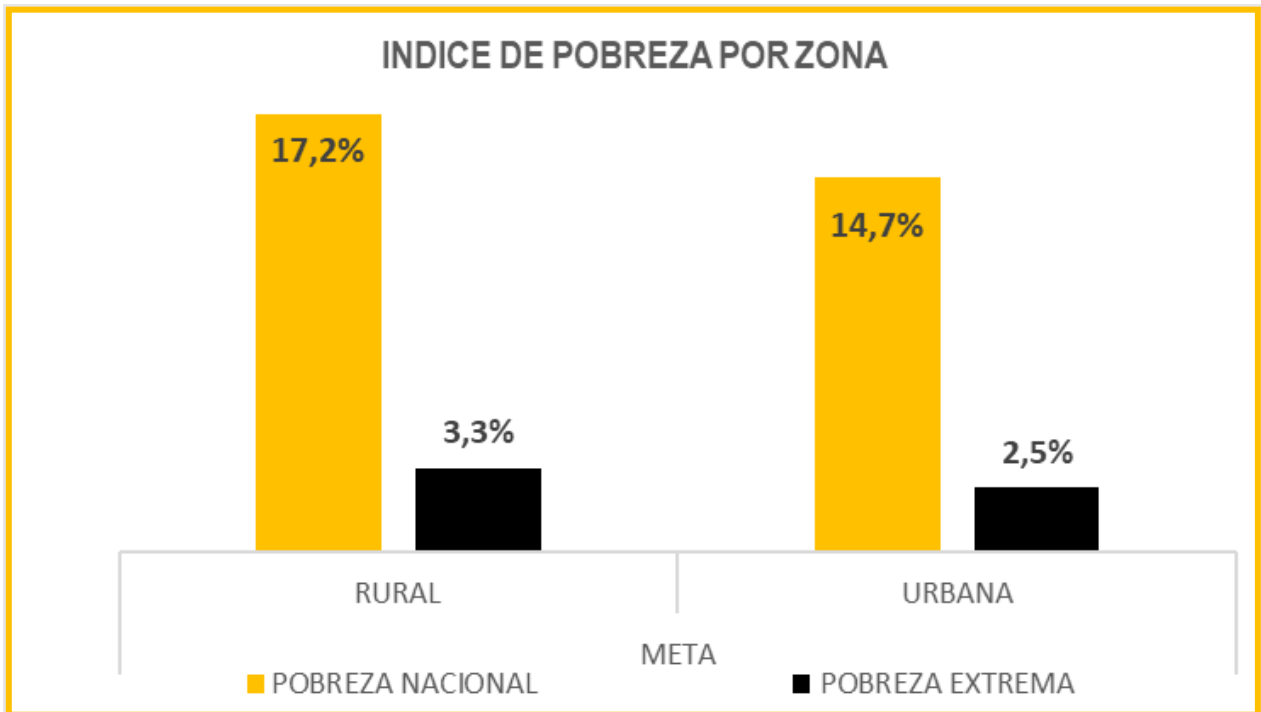
6.6.1.7. Incidencia de la Pobreza y Pobreza extrema por zona en los municipios de la sede

Meta

Ahora bien, analizando la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema en por zonas (Rural o Urbana), encontramos que los usuarios que viven en la zona rural de este departamento presentan una incidencia de pobreza es del 17.2% y en pobreza externa es de 3.3%. mientras la zona Urbana

presentan una menor incidencia de pobreza con 14.7% y en pobreza extrema con 2.5% respectivamente.

Grafica 49 Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en la sede de Meta

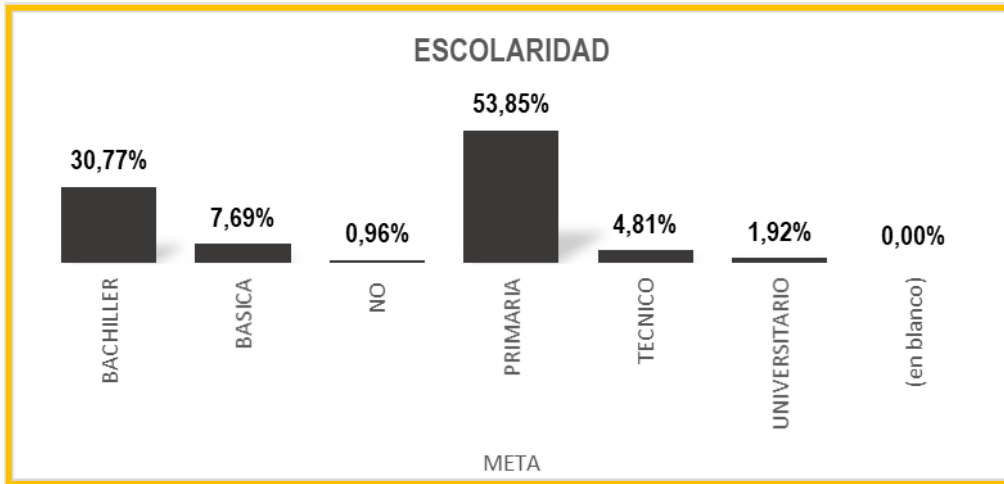


Nota: 105 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
 Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021

6.6.1.8. Incidencia de la Pobreza por nivel de escolaridad en el departamento de Meta

Por otra parte, analizando nivel de escolaridad en los usuarios de las sedes Departamento, encontramos que el 53.85% cuenta con básica primaria, presentando bajos niveles de escolaridad en esta población, por el contrario, un pequeño porcentaje del 30.77%, cuenta con nivel de escolaridad o preparación bachillerato, y tan solo un 1.92% de los usuarios son universitarios.

Grafica 50 Nivel de escolaridad en los usuarios del departamento de Meta



Nota: 105 Encuestas de P.P.I Analizados. Metodología PPI Versión 2016
Fuente: FUNDACIÓN AMANECER, Índice de calificación de Pobreza 2021



7. Conclusiones

De acuerdo con los resultados de pobreza y pobreza extrema obtenidos a partir de la metodología PPI, los cuales permite identificar y categorizar los niveles de pobreza que a su vez son insumos para segmentar e identificar donde se puede incidir para reducir esos niveles de pobreza (no significa que sólo se debe atender a ese grupo focalizado, por el contrario, define la prioridad para la atención a los pobres y más pobres o vulnerables). En ese sentido, se encontró:

- Que los usuarios y hogares de la Fundación Amanecer en los departamentos de Arauca, Boyacá, Casanare, Cundinamarca y Meta, presentan moderadas tasas de pobreza y pobreza extrema y hay mayor incidencia en:
 - Personas que ejercen actividades de agricultura, avicultura y empleo informal.
 - Personas en las edades de 35 a 49 años
 - En Mujeres
 - En zona Rural
 - El departamento de Cundinamarca, en el municipio de Medina y en el departamento de Arauca en el municipio de Tame.

De acuerdo con el índice infantil en los hogares de los usuarios de la Fundación Amanecer, hay un porcentaje bajo de niños, reflejando un índice de pobreza bajo. Sin embargo, se requiere profundizar en las tasas de natalidad y mortalidad para hacer nuevos análisis. No obstante, la promoción de campañas de planificación familiar puede en el mediano o largo plazo incidir en la reducción de niveles de pobreza.

De igual forma, el fomento a la educación es una iniciativa clave que reduce significativamente la pobreza, toda vez que de acuerdo los resultados se encuentran algunos niños entre los 6 a 12 años que no asisten a la escuela.

Así mismo, los resultados de educación superior o universitario para los usuarios son bajos (5.18% son Técnicos, 0.54% son profesionales) y no hay especialistas. Importante otorgar beneficios como



PRESENTACIÓN DE INFORMES

becas al finalizar su bachillerato, así como el garantizar oportunidades laborales una vez culminen sus estudios superiores.

Un 91% de la población no cuenta con un contrato de trabajo. Correlacionado frente al score que define las probabilidades de pobreza (ver anexo 1): algún miembro de este hogar tiene un trabajo con contrato escrito. Es necesario en este aspecto definir estrategias que garanticen que las personas que tienen un empleo cuenten con un contrato escrito.

El 51% de la población cuenta con lavadora en su hogar. Correlacionado frente al score que define las probabilidades de pobreza (ver anexo 1): este hogar tiene una máquina lavadora de ropa. El 93% de la población no cuenta con horno microondas en su hogar. Correlacionado frente al score que define las probabilidades de pobreza (ver anexo 1): este hogar tiene un horno microondas. El 87% de la población no cuenta con un coche personal en su hogar. Correlacionado frente al score que define las probabilidades de pobreza (ver anexo 1): este hogar tiene un carro particular.

En contraste se encuentra por ejemplo que la actividad económica como “empleo formal” se encuentra en la mitad de tasa de pobreza y pobreza extrema frente a las demás actividades económicas y está correlacionado frente al score que define las probabilidades de pobreza (ver anexo 1), toda vez que si algún miembro de este hogar es un obrero o empleado de empresa particular/privada el score asignado para ese hogar sería de 9 puntos (total 100¹⁴), se recomienda garantizar una sostenibilidad en sus microempresas o proyectos productivos, para que ellos crezcan y puedan generar más empleo en su municipio.

En los hogares de los usuarios la mayor parte cuentan con pisos de material de cemento y está variable está correlacionado frente al score que define las probabilidades de pobreza (ver anexo 1), cual es el material predominante de los pisos de la vivienda, el score asignado para esos hogares es de 1 punto. De ahí que, al mejorar las condiciones de habitabilidad, ayudan directamente a reducir los

¹⁴ Si un hogar está cerca al puntaje total (100 puntos) menor es su probabilidad de pobreza.



PRESENTACIÓN DE INFORMES

niveles de pobreza para los usuarios de Fundación Amanecer en los departamentos de Arauca, Boyacá, Casanare, Cundinamarca y Meta.



8. Retos y Oportunidades

Encontramos que el método PPI resulta ser novedoso para la medición de la pobreza, pues no solo permite cuantificarla, sino que también avanza en la identificación de la población vulnerable o que está en riesgo de ser pobre. A su vez, el método reconoce la importancia de descomponer el total de pobres teniendo en consideración diferentes subgrupos o dimensiones de acuerdo con lo sugerido por Foster, Greer y Thorbecke (1984). Además, consideramos que este método permite una mejor identificación de la pobreza, dada que la vulnerabilidad no es capturada por los métodos de líneas de pobreza o multidimensional.

De acuerdo con los hogares de los usuarios analizados, los departamentos que tienen niveles altos de pobreza son Cundinamarca y Arauca, esto nos da una dirección para intervenir en estos departamentos implementando proyectos productivos, garantizando un cambio en la calidad de vida de cada una de estas familias.

En los usuarios analizados de los departamentos en mención se evidencio un nivel educativo bajo lo que hace que estén en la línea de pobreza, esto sucede por las faltas de oportunidades e ingresos económicos para acceder a un estudio superior, lo que implica intervenir en estos jóvenes para que cuenten con un beneficio y puedan acceder a la Universidad u otros centros de educación superior.

Uno de los principales problemas para la reducción de la pobreza está asociada con los resultados del mercado laboral, por cuanto la informalidad resulta ser alta en los usuarios analizados y este configura uno de los insumos esenciales para calcular el bienestar de la sociedad por los métodos directos de medición de pobreza. De hecho, se observa que la informalidad es un problema transversal, y, si bien su efecto es diferencial entre zonas, contribuye a analizar la pobreza, por ello, se requiere verificar con otros instrumentos de medición para determinar la severidad o magnitud del fenómeno.

9. Anexos

ANEXO 1. PREGUNTAS PPI

| Indicador | Respuesta | Puntos (Línea 100% Nacional de Pobreza) |
|---|--|---|
| 1. ¿Cuántos miembros tiene el hogar?* | A. 2 o menos | 19 |
| | B. 3 a 4 | 11 |
| | C. 5 a 6 | 6 |
| | D. 7 o más | 0 |
| 2. ¿Todos los niños entre los 6 y 12 años actualmente asisten al preescolar o escuela?* | A. Al menos un niño entre 6 y 12 años no asiste | 0 |
| | B. No hay niños entre 6 y 12 años | 8 |
| | C. Todos los niños entre 6 y 12 años asisten | 3 |
| 3. ¿Algún miembro de este hogar alcanzó un nivel educativo superior o universitario?* | A. Sí | 6 |
| | B. No | 0 |
| 4. ¿Algún miembro de este hogar tiene un trabajo con un contrato escrito?* | A. Sí | 14 |
| | B. No | 0 |
| 5. ¿Algún miembro de este hogar es un obrero o empleado de empresa particular/privada?* | A. Sí | 9 |
| | B. No | 0 |
| 6. ¿Algún miembro de este hogar es un patrón o empleador?* | A. Sí | 13 |
| | B. No | 0 |
| 7. ¿Este hogar tiene una máquina lavadora de ropa? | A. Sí | 7 |
| | B. No | 0 |
| 8. ¿Este hogar tiene un horno microondas? | A. Sí | 9 |
| | B. No | 0 |
| 9. ¿Este hogar tiene un carro particular? | A. Sí | 10 |
| | B. No | 0 |
| 10. ¿Cuál es el material predominante de los pisos de la vivienda? | A. Tierra, arena | 0 |
| | B. Cemento, gravilla | 1 |
| | C. Madera burda, tabla, tablón, otro vegetal | 0 |
| | D. Baldosín, ladrillo, vinisol, otros materiales sintéticos | 4 |
| | E. Mármol, madera pulida, alfombra o tapete de pared a pared | 3 |
| PPI Puntuación | | |



PRESENTACIÓN DE INFORMES

ANEXO 2. TABLA DE PROBABILIDADES PPI

Línea 100% Nacional de Pobreza – Tabla de Probabilidades Colombia 2016 PPI®

Use esta tabla para convertir los puntajes PPI a probabilidades de pobreza (%) debajo de la Línea 100% Nacional de Pobreza.

| PPI Puntuación | Probabilidad de Pobreza (%) | PPI Puntuación | Probabilidad de Pobreza (%) | PPI Puntuación | Probabilidad de Pobreza (%) |
|----------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------|
| 0 | 90.1% | 34 | 25.2% | 68 | 1.2% |
| 1 | 89.2% | 35 | 23.5% | 69 | 1.1% |
| 2 | 88.2% | 36 | 21.8% | 70 | 1.0% |
| 3 | 87.2% | 37 | 20.2% | 71 | 0.9% |
| 4 | 86.0% | 38 | 18.7% | 72 | 0.8% |
| 5 | 84.8% | 39 | 17.2% | 73 | 0.8% |
| 6 | 83.6% | 40 | 15.9% | 74 | 0.7% |
| 7 | 82.2% | 41 | 14.6% | 75 | 0.6% |
| 8 | 80.7% | 42 | 13.5% | 76 | 0.6% |
| 9 | 79.2% | 43 | 12.4% | 77 | 0.5% |
| 10 | 77.5% | 44 | 11.4% | 78 | 0.5% |
| 11 | 75.8% | 45 | 10.4% | 79 | 0.4% |
| 12 | 74.0% | 46 | 9.6% | 80 | 0.4% |
| 13 | 72.1% | 47 | 8.8% | 81 | 0.4% |
| 14 | 70.1% | 48 | 8.0% | 82 | 0.3% |
| 15 | 68.0% | 49 | 7.3% | 83 | 0.3% |
| 16 | 65.9% | 50 | 6.7% | 84 | 0.3% |
| 17 | 63.7% | 51 | 6.1% | 85 | 0.2% |
| 18 | 61.4% | 52 | 5.6% | 86 | 0.2% |
| 19 | 59.1% | 53 | 5.1% | 87 | 0.2% |
| 20 | 56.7% | 54 | 4.6% | 88 | 0.2% |
| 21 | 54.3% | 55 | 4.2% | 89 | 0.2% |
| 22 | 51.9% | 56 | 3.9% | 90 | 0.1% |
| 23 | 49.5% | 57 | 3.5% | 91 | 0.1% |
| 24 | 47.1% | 58 | 3.2% | 92 | 0.1% |
| 25 | 44.7% | 59 | 2.9% | 93 | 0.1% |
| 26 | 42.3% | 60 | 2.7% | 94 | 0.1% |
| 27 | 39.9% | 61 | 2.4% | 95 | 0.1% |
| 28 | 37.6% | 62 | 2.2% | 96 | 0.1% |
| 29 | 35.4% | 63 | 2.0% | 97 | 0.1% |
| 30 | 33.2% | 64 | 1.8% | 98 | 0.1% |
| 31 | 31.1% | 65 | 1.7% | 99 | 0.1% |
| 32 | 29.1% | 66 | 1.5% | 100 | 0.1% |
| 33 | 27.1% | 67 | 1.4% | | |



PRESENTACIÓN DE INFORMES

Línea Nacional de Pobreza Extrema – Tabla de Probabilidades Colombia 2016 PPI®

Use esta tabla para convertir los puntajes PPI a probabilidades de pobreza (%) debajo de la Línea Nacional de Pobreza Extrema.

| PPI Puntuación | Probabilidad de Pobreza (%) | PPI Puntuación | Probabilidad de Pobreza (%) | PPI Puntuación | Probabilidad de Pobreza (%) |
|----------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------|
| 0 | 67.6% | 34 | 4.5% | 68 | 0.1% |
| 1 | 65.1% | 35 | 4.1% | 69 | 0.1% |
| 2 | 62.5% | 36 | 3.7% | 70 | 0.1% |
| 3 | 59.9% | 37 | 3.3% | 71 | 0.1% |
| 4 | 57.2% | 38 | 3.0% | 72 | 0.1% |
| 5 | 54.5% | 39 | 2.7% | 73 | 0.1% |
| 6 | 51.7% | 40 | 2.4% | 74 | 0.1% |
| 7 | 48.9% | 41 | 2.1% | 75 | 0.1% |
| 8 | 46.1% | 42 | 1.9% | 76 | 0.0% |
| 9 | 43.4% | 43 | 1.7% | 77 | 0.0% |
| 10 | 40.7% | 44 | 1.5% | 78 | 0.0% |
| 11 | 38.0% | 45 | 1.4% | 79 | 0.0% |
| 12 | 35.5% | 46 | 1.2% | 80 | 0.0% |
| 13 | 33.0% | 47 | 1.1% | 81 | 0.0% |
| 14 | 30.5% | 48 | 1.0% | 82 | 0.0% |
| 15 | 28.2% | 49 | 0.9% | 83 | 0.0% |
| 16 | 26.0% | 50 | 0.8% | 84 | 0.0% |
| 17 | 24.0% | 51 | 0.7% | 85 | 0.0% |
| 18 | 22.0% | 52 | 0.6% | 86 | 0.0% |
| 19 | 20.1% | 53 | 0.6% | 87 | 0.0% |
| 20 | 18.4% | 54 | 0.5% | 88 | 0.0% |
| 21 | 16.8% | 55 | 0.5% | 89 | 0.0% |
| 22 | 15.3% | 56 | 0.4% | 90 | 0.0% |
| 23 | 13.9% | 57 | 0.4% | 91 | 0.0% |
| 24 | 12.6% | 58 | 0.3% | 92 | 0.0% |
| 25 | 11.5% | 59 | 0.3% | 93 | 0.0% |
| 26 | 10.4% | 60 | 0.3% | 94 | 0.0% |
| 27 | 9.4% | 61 | 0.2% | 95 | 0.0% |
| 28 | 8.5% | 62 | 0.2% | 96 | 0.0% |
| 29 | 7.7% | 63 | 0.2% | 97 | 0.0% |
| 30 | 6.9% | 64 | 0.2% | 98 | 0.0% |
| 31 | 6.2% | 65 | 0.2% | 99 | 0.0% |
| 32 | 5.6% | 66 | 0.1% | 100 | 0.0% |
| 33 | 5.1% | 67 | 0.1% | | |